



المملكة العربية السعودية  
وزارة التعليم العالي  
جامعة أم القرى

وكالة الجامعة للدراسات والتطوير والاعتماد الأكاديمي  
عمادة تطوير التعليم الجامعي

## دليل

تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطالب الجامعي



عمادة تطوير التعليم الجامعي

DEANSHIP FOR DEVELOPMENT OF UNIVERSITY EDUCATION









### تقديم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

إخواني وأخواتي أعضاء وعضوات هيئة التدريس ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد

فضمن البرنامج التدريبي "التعلم والتعليم الجامعي في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية" (ULT@IMAMU) والذي يهدف إلى تنمية وتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بصفة عامة وتأهيل الأعضاء والعضوات الجدد على مهارات التعلم والتعليم الجامعي بصفة خاصة ، نقدم لكم هذا الدليل الذي يتناول كل ما يتعلق بمهارات التدريس الفاعل وتقييم الممارسات التعليمية الجيدة وأمثلة عليها وكيفية تصميم عملية التقييم وتنفيذها من أجل تحقيق مخرجات تعلم جيدة تتحقق من خلالها ما تتبناه الجامعة من مواصفات نوعية لخريجياتهم على المستويين المحلي والعالمي .

ويأتي هذا الدليل أيضاً ضمن سلسلة التطوير التي تعدها وتشرف عليها عمادة تطوير التعليم الجامعي بهدف الإسهام في تحقيق الجودة في عملية التعليم والتعلم ومن ثم الرقي بمخرجات التعلم ودعم مسيرة الجامعة نحو تحقيق الاعتماد الأكاديمي ، بإذن الله .

وفي الختام ، فإن هذا العمل لم يكن ليُنجز لولا بفضل من الله سبحانه وتعالى وتوفيق ، ثم بالجهود الرائعة التي بذلها فريق العمل في العمادة وفي مقدمتهم الدكتورة إيمان بنت محمد الرويثي وكيالة العمادة للتعليم والتعلم الجامعي ، والدكتورة مريم بنت سعد العوشن وكيالة العمادة للتطوير الأكاديمي ، والشكر موصول للأستاذ قاسم بن مساعد الفالح رئيس وحدة الشراكة العالمية والمشروعات بالعمادة الذي شارك في مراجعة الدليل .

**عميد تطوير التعليم الجامعي**

**د . عبد الله بن علي سير المباركي**

المحتويات

الصفحة	الموضوع
١١	المقدمة
١١	التعليم الفعال و طرق التدريس و التقييم
١٢	الأنظمة
١٢	خلفية
١٣	مراجع و تشريعات
١٤	أسئلة تتكرر كثيراً
١٥	أولاً : تصميم التقييم
١٥	١.١ مبادئ التقييم العام
١٥	١.٢ أغراض التقييم
١٦	١.٣ القدرة على التعلم مدى الحياة
١٧	١.٤ ضمان الجودة
١٧	١.٥ التقييم الفعال
١٩	١.٦ اختيار طرق التقييم
٢٠	١.٧ مقارنة بين طرق التقييم
٢٦	١.٨ نصائح عامة في اختيار طرق التقييم
٢٦	١.٩ الموثوقية
٢٧	١.١٠ اللغة
٢٧	١.١١ العمل الجماعي
٢٧	١.١٢ الانترنت
٢٧	١.١٣ دعم الإعاقة
٢٨	١.١٤ الانتحال / أو الغش
٢٨	١.١٥ تصميم مهام التقييم للتقليل من الانتحال / أو الغش

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الصفحة	الموضوع
٢٨	١.١٥.١. المبادئ العامة:
٢٨	١.١٥.٢. مشكلات ومساائل خاصة:
٢٩	ثانياً: أمثلة للممارسة الجيدة
٢٩	٢.١. تنمية ثقافة المشاركة
٢٩	٢.٢. مهام التقييم المكتوبة
٣٠	٢.٣. العمل الجماعي
٣١	٢.٤. اختبارات داخل المحاضرة وامتحانات إجابتها مختصرة
٣٢	٢.٥. امتحان - سؤال اختيار من متعدد (MCQ) ، صح أم خطأ
٣٢	٢.٦. عروض تقديمية للمحاضرة أو لبرنامج تعليمي
٣٢	٢.٧. المشاريع والأطروحات (الرسائل العلمية)
٣٣	٢.٨. مؤشرات قائمة تدقيق جودة التقييم
٣٤	ثالثاً: تنفيذ التقييم - مسائل عملية
٣٤	٣.١. مقدمة
٣٥	٣.٢. معايير التقييم
٣٥	٣.٢.١. مبادئ عامة:
٣٦	٣.٢.٢. إعلان معايير التقييم:
٣٦	٣.٢.٣. ما هي كمية التفاصيل المطلوبة؟
٣٦	٣.٢.٤. استخدام المعايير كأساس لتوحيد التصحيح :
٣٧	٣.٢.٥. الربط بين نواتج التعليم ومستويات الأداء:
٣٧	٣.٢.٦. إيضاح كل المعايير:
٣٨	٣.٢.٧. أمثلة على الممارسة التعليمية الجيدة :
٣٩	٣.٣. تزويد الطلاب بالتغذية الراجعة
٣٩	٣.٣.١. مبادئ عامة :



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الصفحة	الموضوع
٤٠	٣.٣.٢ أمثلة على الممارسة الجيدة:
٤٢	٣.٤ التصحيح
٤٢	٣.٤.١ مبادئ عامة :
٤٣	٣.٤.٢ مشكلات وحالات محددة :
٤٣	٣.٤.٣ أمثلة على الممارسة الجيدة :
٤٤	٣.٥ العمل الجماعي
٤٤	٣.٥.١ مبادئ عامة :
٤٥	٣.٥.٢ مشكلات وحالات معينة في تقييم العمل الجماعي :
٤٧	٣.٥.٣ المبادئ التوجيهية للعمل الجماعي :
٤٨	٣.٥.٤ المبادئ التوجيهية لتقييم المجموعة:
٥٠	٣.٥.٥ أمثلة على تقييم الممارسة التعليمية الجيدة في العمل الجماعي :
٥٢	٣.٦ تقييم المهارات العملية - تمارين وتقارير المختبر
٥٢	٣.٦.١ مبادئ عامة :
٥٣	٣.٦.٢ مشكلات وحالات خاصة :
٥٣	٣.٦.٣ أمثلة على الممارسة الجيدة :
٥٣	٣.٧ تقييم الفصول الدراسية الكبيرة
٥٣	٣.٧.١ مبادئ عامة :
٥٤	٣.٧.٢ مشكلات وحالات محددة :
٥٥	٣.٨ المشاركة في الفصل
٥٥	٣.٨.١ مبادئ عامة :
٥٦	٣.٨.٢ مشكلات ومسائل محددة في تقييم المشاركات في الفصل :
٥٦	٣.٨.٣ أمثلة على الممارسة الجيدة :



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الصفحة	الموضوع
٦١	٣.٩ اختبارات أثناء المحاضرة
٦١	٣.٩.١ المبادئ عامة :
٦١	٣.٩.٢ قضايا توجيهية محددة :
٦٢	٣.٩.٣ الإشراف على الاختبارات أثناء المحاضرة :
٦٣	٣.٩.٤ تحديد هوية الطلاب :
٦٣	٣.٩.٥ الطلاب المعاقون (ذوو الاحتياجات الخاصة) :
٦٣	٣.٩.٦ أمثلة على الممارسات الجيدة :
٦٦	٣.١٠ التقييم عبر الانترنت
٦٦	٣.١٠.١ مبادئ عامة:
٦٧	٣.١٠.٢ مشكلات وقضايا خاصة :
٦٨	٣.١٠.٣ أمثلة على الممارسة والأداء الجيد:
٦٩	٣.١١ دعم ذوي الاحتياجات الخاصة
٦٩	٣.١١.١ مبادئ عامة :
٧٠	٣.١١.٢ مشكلات وقضايا خاصة :
٧١	٣.١١.٣ أمثلة علي الممارسة والأداء الجيد:
٧٣	٣.١٢ المراجع
٧٣	٣.١٢.١ مراجع عامة :
٧٣	٣.١٢.٢ مراجع تقليل الانتحال :
٧٤	٣.١٢.٣ مراجع العمل الجماعي :
٧٤	٣.١٢.٤ مراجع المشاركة في الفصل:
٧٤	٣.١٢.٥ مراجع اختبارات أثناء المحاضرة :
٧٤	٣.١٢.٦ مراجع فصول التقييم الكبيرة :
٧٥	٣.١٢.٧ مراجع دعم المعاقين :

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الصفحة	الموضوع
٧٥	٣.١٢.٨. مراجع عربية :
٧٧	رابعاً: عمليات التقييم في الكليات أو الوحدات
٧٧	٤.١. التقييم على مستوى المواد الدراسية
٧٨	٤.٢. التقييم على مستوى ومعدل الكلية أو القسم العلمي
٧٩	ملحق رقم ١ الخطوط التوجيهية للكلية أو القسم العلمي لاختبارات داخل الجلسة أو المحاضرة - قائمة تدقيق
٨١	ملحق رقم ٢ العمل الجماعي- مثال للممارسة الجيدة
٨٩	ملحق رقم ٣ نموذج مخطط مادة التقييم من جامعة ولونقونق
١٠٣	ملحق رقم ٤ لائحة الدراسات والاختبارات للمرحلة الجامعية بوزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية
١٠٩	ملحق رقم ٥ ميزان وصفي لتقدير درجة الأوراق البحثية
١١٣	ملحق رقم ٦ ميزان تقدير مهارة العرض الشفوي
١١٣	ملحق رقم ٧ ميزان وصفي متدرج لتقييم ملف التعلم أو الانجاز

### المقدمة

التقويم جزء لا يتجزأ من عملية التعليم والتعلم ، وأحد المداخل الأساسية لتطوير التعليم الجامعي ، وإعادة بنائه ، وهو يوجه المنظومة التعليمية نحو انتقاء أهداف العملية التعليمية وتحقيقها وبلوغها مستويات عالية من مخرجات التعلم. والتقويم يساعد الطالب على تقويم أدائه ، والأستاذ على تقويم كفاءته ، كما يتوقف إصدار الحكم على مدى جودة المدخلات والعمليات والمخرجات الخاصة بالنظام التعليمي على دقة وإتقان عمليات التقويم التي يتم إجراؤها في هذا الإطار. وهو يعتبر أداة المربين والباحثين للانتقال بالممارسات التربوية مما هو قائم إلى الذي ينبغي أن يكون ، وبالتالي تطوير وتحسين عملية التعليم .

يوجد لدى الجامعة أنظمة و لوائح وأدلة تحدد احتياجات أعضاء هيئة التدريس و الطلاب في الوقت ذاته، بحيث يتوجب عليها أن تتأكد من أن التعليم والتدريس والتقييم جميعا تنفذ بمهنية و شفافية و جدية تامة.

### التعليم الفعال وطرق التدريس والتقييم

تقدر الجامعة التعليم الفعال و التقييم الفعلي، و لكنها أيضا حريصة على توفير بيئة دراسية تعزز قيم التعليم الفعال بين الطلبة. و لذلك تقوم الجامعة بتوفير كل ما يلزم لتعزيز التعليم الفعال و التقييم الموضوعي والعادل، حيث تضع بعين الاعتبار المساواة بين الجميع، والشفافية، والالتزام، والمهنية. تراعي الجامعة ضرورة توفير بيئة تعليمية فعالة وذلك حسب احتياج الطلاب والطالبات وتمثل في التالي:

- توفير بيئة تدريس وتعلم مناسبة.
- محاولة طرح التنوع في طرق التدريس حسب ما يتلاءم مع الطلاب والطالبات.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- توفير معلومات واضحة للطلاب عن فوائد التعليم و الهدف من المادة وطرق التقييم.
- توافق الأهداف مع أصل المادة و الفوائد المذكورة للطلاب.
- تطبيق اللوائح التي تخص التطوير والاعتماد، ومراجعة المواد.
- تعزيز تبادل المعلومات بالطرق الصحيحة بين المتعلمين، وربط ذلك بالتقييم.
- تشجيع التطور الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس.
- إعطاء الطالب (الطالبة) نتائج التصحيح والتعليقات على الواجبات المطلوبة في إطار زمني مناسب.
- التأكد من قدرة الطالب (الطالبة) على الوصول لأعضاء هيئة التدريس.
- تعزيز مبدأ تحمل المسؤولية و اتخاذ القرار بين الطلبة والزملاء.
- تطبيق واستحداث لوائح تخص اتخاذ القرارات و تقرير النتائج وإعلانها من قبل اللجنة التي تقوم بالتقييم.
- توفير آلية موضحة للاعتراض على النتائج.

### الأنظمة

لائحة الدراسة والاختبارات للمرحلة الجامعية في نظام مجلس التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.

### خلفية

- أ. يعتبر "دليل تقييم الممارسة الجيدة" مرشداً لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الإمام في ممارسة التعلم والتقييم، وهذا يشمل ما يلي:
  - أ- المبادئ الأساسية للتقييم الفعال.
  - ب- إرشاد خاص بشأن عدد من مسائل التقييم شائعة الحدوث.
  - ج- أمثلة للممارسة الجيدة من خلال التدريبات.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

د- دعم عمليات الكلية أو القسم لممارسة التقييم الجيد.

٢. لكي يمكن تضمين ممارسة التقييم أو أداة التقييم ضمن هذا العمل الإرشادي فلا بد أن يكون هذا تحت إشراف لجنة فرعية منبثقة من لجنة التعليم الجامعي لكي تتفق مع كل شروط قوانين التعلم والتقييم ومع كل المعايير المتعلقة بالمبادئ التوجيهية لتقييم الممارسة الجيدة.

٣. يأتي هذا الدليل موافق لإطار التعليم المعتمد بوزارة التعليم العالي والإرشاد الأكاديمي ومع سياسات التقييم.

### مراجع وتشريعات

دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي مقتبس من دليل تقييم الممارسات الجيدة لطلاب جامعة ولنقونق الاستراتيجية والواردة في حقيبة تدريب برنامج التعليم والتعلم الجامعي(ULT)، بالإضافة إلى الاستعانة بعدد من المراجع والمصادر منها:

- نظام مجلس التعليم العالي والجامعات ولوائحه.
- خطة الجامعة الاستراتيجية.
- الدراسات السابقة الواردة في المراجع العربية.

مبادئ توجيهية لتقييم الممارسة الجيدة تعني إرشاد أعضاء هيئة التدريس لمجموعة من قضايا التقييم منها التغذية الراجعة ومعايير التقييم والعمل الجماعي واختبار خلال المحاضرة والتقييم عبر الإنترنت والتقليل من الانتقال والمشاركة داخل الفصل المدرسي والتصحيح ودعم الإعاقة.

إرشادات تقييم تتعلق بتقسيم الدرجات بمعنى إرشاد أعضاء هيئة التدريس لدى إمكانية تقسيم الدرجات - وإذا كان الأمر كذلك - فما هي الطريقة المناسبة التي ينبغي تطبيقها.

أسئلة تكرر كثيراً

الصفحة	الإجابة	الأسئلة المتكررة
١٢	انظر قسم ٣.١ اختيار طرق التقييم	ما هي الطرق التي يمكن أن أستخدمها في التقييم؟
٥٨	انظر عمليات التقييم في الكليات أو الوحدات	ما الذي أحتاج إلى معرفته كمنسق لتخصص؟
٥٨	انظر عمليات التقييم في الكليات أو الوحدات	ما الذي أحتاج إلى معرفته كمنسق لبرنامج؟
١٨	انظر تصميم مهام التقييم للتقليل من الانتحال أو الغش	كيف أعمل على تقليل فرص الانتحال والغش لدى الطلاب؟
٤٠	انظر قسم تقييم الفصول الدراسية الكبيرة ٣.٧ .	كيف يمكن أن أقيم أعداداً كبيرة من الطلاب؟
٢٠	انظر القسم الخاص بالعمل الجماعي ٢.٣ .	لو أردت أن يشترك الطلاب في مشروع ما كفريق عمل، فكيف يمكنني تقييم مساهمة كل طالب؟
٤٧	انظر القسم الخاص باختبارات داخل المحاضرة ٣.٩ .	ما هي قضايا التقييم التي يجب أن أفكر بها عندما أقوم بعمل اختبارات خلال المحاضرة؟
٢٣	انظر قسم معايير التقييم ٣.٢ .	كيف يتضح لي توقع مستوى أداء الطلاب؟
٣٦	انظر قسم (التصحيح) وضع العلامات ٣.٤ .	كيف يمكنني الحفاظ على الاتساق في وضع العلامات عندما يقوم أكثر من مصحح بتقييم نفس الواجب؟
٤١	انظر قسم المشاركة في الفصل المدرسي ٣.٨ .	هل يمكن أن أمنح علامات للمشاركة في الفصل؟ وكيف؟
٥١	انظر قسم التقييم عبر الإنترنت ٣.١٠ .	ماذا عن الواجبات عبر الإنترنت - كيف تتم؟



## أولاً : تصميم التقييم

### ١.١ . مبادئ التقييم العام

تتشابه مبادئ ممارسة التقييم الجيد في أي بيئة تعليمية، وينبغي أن تتسم أي ممارسة تقييمية بالصحة وأن تقيس أهداف معينة وأن تكون ثابتة ويمكن الاعتماد عليها، وينبغي أن تتسم أيضاً بالمرونة وأن تتم باستخدام طرق ومناهج شتى، وينبغي أن تكون عادلة وغير مقيدة. (Kerka, Wonacott, Grossman, &Wagner,(2000)

### ١.٢ . أغراض التقييم

يعد التقييم جزءاً أساسياً من جودة التعلم والتدريس في التعليم الجامعي ويعتبر غالباً هو العامل الأساسي الذي يؤثر في طريقة فهم الطلاب لعملية التعلم والتعليم. وأنه يمكن لمهام التقييم الموضوعية بعناية أن تؤثر إيجابياً في طريقة فهم الطلاب لدراساتهم وفي جودة تعلمهم، ويمكن أن تساهم على وجه الخصوص بشكل كبير في تطوير وتحقيق مواصفات خريجي جامعة الإمام. وأغراض التقييم هي:

- التأكد من إعداد الطالب الإعداد التعليمي مما يمكنه من الانتقال إلى المستوى التعليمي التالي.
- وهنا يكمن هدف التقييم ألا وهو تحديد المستويات المختلفة للإنجاز والتميز بينها وكذلك التمييز بين الطلاب وتقديم رخصة للممارسة في البرامج المهنية المختصة مثل التدريس وتمكين مجموعة مختارة من الطلاب من مواصلة الدراسات العليا وكذلك التوظيف. لذا فإن الشهادة هي عبارة عن تقييم تلخيصي يقيس إنجازات الطلاب ويصنفها. أيأنه تقييم على التعلم وهو بالتأكيد مهم جداً- فلا يرغب أحد منا



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

أن يعالجه طبيباً غير كفاء وبالأحرى نحن لا نريد أن يعلم أبناءنا معلمون لم يبلغوا المعايير المرضية.

- قياس الأداء بإعطاء علامات تبين كيف وصل الطالب إلى نواتج التعلم المرجوة.
- تزويد الطلاب بالتغذية الراجعة التي تبين مستويات الإنجاز، وبيان وتشخيص سوء الفهم وصعوبات التعلم.
- تشجيع العمل على الواجبات والاختبارات والعمل التطبيقي لتعزيز التعلم الفعّال. إن هذا الغرض تكويني وتشخيصي لذا فهو يقوم بالنهوض بالتعلم عن طريق تحفيز الطلاب وتوجيه طريقتهم في التعلم وإعطاء المحاضر معلومات مفيدة عن التغيرات الطارئة على استراتيجيات التدريس. وهذا هو التقييم الذي يدعم عملية التعلم.
- تزويد أعضاء هيئة التدريس بالتغذية الراجعة لبيان النقاط التي تشتمل على صعوبات يواجهها الطلاب وتحديد وتشخيص التدريس غير المجدي.

### ١.٣. القدرة على التعلم مدى الحياة

في عام ٢٠٠٠م، صاغ "باود" مفهوم التقييم المستدام و يعتقد أنه لا يجب تقييم جميع الطلاب فقط، بل يجب أن يكون الطلاب أنفسهم قادرين على التقييم. يقول "باود" أن تقييم التعليم العالي لا يعلم الطلاب كيف يكونوا مقيمين على الرغم من أن قدرة المختصين ووظائف الخريجين على تقييم أنفسهم وزملائهم وممارسات المؤسسات العلمية جزء أساسي من التعلم والتطوير. فإن الفرصة تضيع منا عندما لا نضمن تخرج الطالب من الجامعة وهو قادر على التقييم . لذا فإن التقييم المستدام يعني توظيف فرص التقييم من أجل فهم المعايير وتعلم كيفية إصدار الأحكام والقدرة على استخدام المعايير. وبالإضافة إلى ذلك، تساعد فرص التقييم على أن نكون على علم بإجحافنا وتحيزنا عند

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

إصدار القرارات وأن نكون قادرين على معرفة متى يفهم الشيء بصدق؛ آخذين في الاعتبار أن التقييم المستدام هو تقييم مدى الحياة. وهذا هو استخدام التقييم كمفتاح للتعلم.

### ١,٤. ضمان الجودة

من أهداف التقييم الرئيسية توفير الدليل لأصحاب المصلحة المعنيين (مثل المراجعين الخارجيين ووكالة ضمان الجودة والجهات المتخصصة) ليتمكنوا من الحكم على ملائمة المعايير لأي برنامج. يستخدم المراجعون الخارجيون واجبات الطلاب واختباراتهم في المقام الأول للحكم على البرنامج ما إذا كان قد بلغ مستوى المعايير المطلوبة. فهم يستخدمون التقييم كبديل للقيمة الإجمالية للبرنامج .

### ١,٥. التقييم الفعال

يعد الربط بين النتائج وتحديد مهام التقييم ومعاييره وإجراءات التصحيح والتغذية الراجعة كلها عناصر أساسية للتقييم الفعال .  
ويجب مراجعة ممارسات التقييم بانتظام لضمان فاعليتها، ويشرح الجدول التالي دورة التخطيط والتنفيذ والمراجعة وتحسين ممارسات التقييم على مستوى المقرر ويشرح أيضا دور لجنة أو لجان التقييم التي هي وثيقة الصلة بمراقبة هذه العملية وتوفير المدخلات المتعلقة بموضوع معين وبممارسات تقييم الدورة الدراسية عموماً.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

جدول دورة التخطيط والتنفيذ ومراجعة ممارسات التقييم

توصيف المقرر (منسق الدورة/ القسم/ الكلية)

لجنة تقييم الكلية/القسم	منسق المادة			منسق الدورة/ القسم
مراقبة الجودة راقب النتائج وضع تقييم للممارسات.	المراجعة راقب وتأمل نتائج تقييم الطلاب.	الإجراء قم بتنفيذ مهام التقييم. ضع علامات التصحیح والتغذية الراجعة.	الخطة قم بتطوير مهام وطرق التقييم كجزء من تصميم الموضوع.	التخطيط العام نتائج تعلم البرنامج الشامل لدراسة (المحتوى + المهارات)

### دورة الجودة (مستوى المادة)

- يجب أن يكون التقييم في شكل يسمح بتحديد أداء الطالب مقارنة بنواتج المادة للطلاب المذكور.
- ينبغي أن تزود عملية التقييم بالتغذية الراجعة المناسبة وفي الوقت المناسب.
- ينبغي عند وضع مقاييس كل عنصر من عناصر التقييم والمواعيد الأخيرة لإخضاع المادة للتقييم أن نضع في الاعتبار نواتج المادة للطلاب المذكور بما في ذلك صفات الخريج المتعارف عليها والوظيفة المنوطة من التقييم.
- ينبغي أن تراعي طرق التقييم مجموعة المبادئ التوجيهية وإجراءات التقييم لتشجيع تطوير مجموعة من السمات والمهارات.
- ينبغي أن تتوافر في التقييم المصادقية والصحة.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطالب الجامعي

- ينبغي قدر الإمكان أن تراعى مهام وطرق التقييم والتغذية الراجعة السابقة للطالب.
- ينبغي أن يكون تصميم التقييم مرضٍ لظروف الطالب البيئية مثل المناهج الدراسية المتعددة وبيئات الدراسة المختلفة والسياقات الثقافية المختلفة.
- ينبغي أن توفر طرق التقييم أسباب الراحة المناسبة للطلاب المعاقين.

### ١.٦. اختيار طرق التقييم

هناك طرق متنوعة للتقييم، واختيار طريقة تقييم "مناسبة لنواتج التعليم المنشودة"، فإنه من الأهمية بمكان مراعاة الأمور التالية:

دور المادة في التسلسل العام لتخصص البرنامج - على سبيل المثال، دور الموضوعات الأساسية داخل برنامج أو داخل برامج. وخصوصاً ما يلي:

- معرفة ما منها أساسي في المجال و/أو بمثابة متطلب أساسي لتعلم لاحق.
- مهارات معينة احترافية أو أكاديمية.
- صفات خاصة للخريج.
- توفر التعلم داخل التخصص، على سبيل المثال:
- تسلسل توصيل المحتوى.
- تسلسل تطوير المهارات داخل المادة وداخل البرنامج.
- المهارات الخاصة مقدمة على التطبيق العملي.
- الغرض/الأغراض الرئيسية لمهام التقييم الخاصة، على سبيل المثال:
- عمل تغذية راجعة مبكرة للطلاب.
- القياس الجيد لكيفية وصول الطالب لنواتج التعلم المقررة.
- تحديد الطلاب الذين يواجهون صعوبات.
- تطوير صفات خاصة لدى الخريج.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- تحديد ما إذا كان الطالب يمكن له أن ينتقل إلى المستوى التالي من التعلم أم لا.
- قياس هل يمكن للطالب أن يترجم ما لديه من المعرفة إلى ممارسة عملية فعالة.
- تحديد تحقيق شروط الاعتماد المهني.
- تشخيص مدى فاعلية التعليم.
- اعتبارات عملية، على سبيل المثال:
  - حجم الفصل المدرسي.
  - اختلاط الطلاب ، والعمل، وسن البلوغ، وما إلى ذلك.
  - المباني الجامعية مختلطة أم لا.
  - مراعاة توصيل التقييم من خلال الانترنت وكذلك خدمات دعم التقييم.
  - الموارد المتاحة – وطاقم تدريس ذو خبرة واستعدادات ولدية القدرة على توفير أسباب الراحة.
  - سهولة الجلوس.
  - سهولة التصحيح.
  - انتحال الطالب لأراء مؤلف ما وأشكال الغش الأخرى.
  - الضغط على الطلاب والمدرسين.
  - الحاجة إلى دعم المعاقين.

### ١,٧. مقارنة بين طرق التقييم

يوضح الجدول التالي رؤية شاملة لمهام التقييم الشائعة وقضايا عملية

للاعتبار:

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

مأخوذة من قائمة تدقيق للمؤلف ديفيد جاكوس في: شهادة تصميم الدورة رقم ١٠ في التعليم والتعلم ضمن مواد دورة التعليم العالي لسنة ١٩٨٩، مركز أكسفورد لتطوير المعلمين.

David Jacques in: Module 10 Course Design Certificate in Teaching and Learning in Higher Education course materials. 1989. Oxford Centre for Staff Development

### جدول رقم ١ مقارنة طرق التقييم:

طريقة التقييم	بعض الأهداف الممكنة	بعض المزايا الممكنة	بعض العيوب والمسائل الممكنة	اعتبارات - انظر أدناه
واجب كاختبار (تكليف)	بحث وتحليل للمعلومات، إدارة نقاش، تفسير وتقييم للأفكار	سهولة الإعداد نسبياً. مناسب لاختبار باعتماد نظام عالٍ من التفكير.	تقليل من يعول عليهم من مختلف المصححين، ربما يكون وقت مناسب للتصحيح.	الصحة / الانتحال / اللغة / الإنترنت / العمل الجماعي
الواجب - مشكلة أو دراسة حالة	حل المشكلة، تطبيق وشرح المعلومة، تجميع وتقييم.	اختبار قدرات أكثر واقعية؛ مثال: قريب من الأداء المطلوبة في الممارسة المهنية.	المشكلات ينبغي أن تصمم جيداً لتصل لمستوى مناسب من التعقيد ينتج عنها أسئلة إيجابية.	الصحة / الانتحال / اللغة / الإنترنت / العمل الجماعي / دعم الإعاقة
الواجب - أسئلة وأجوبة مختصرة	اطلاع وفهم	إمكانية الإعداد بسهولة، تسمح بتغطية واسعة للمنهج. اتساق التصحيح.	فرصة ضعيفة لإعداد نقاش أو عرض تفكير إبداعي.	الصحة / الانتحال / الإنترنت / العمل الجماعي / دعم الإعاقة
المشاريع والأطروحات	قم بوضع تحديد وتعريف وحل للمشكلات. قم ببحث وجمع للمعلومات، أنشئ وقدم نقاش.	السماح للطلاب بممارسة اهتمامات فردية - يمكن أن يكون باعث كبير له، ينبثق عنه أعمال ابتكاريه وإبداعية.	ربما يتطلب حزمة أعمال غير متوقعة من جانب الطالب. الوقت ينفذ في التصحيح، ربما يصعب تحقيق المصادقية في وضع الدرجات.	الصحة / الانتحال / الإنترنت / اللغة / العمل الجماعي



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

اعتبارات – انظر أدناه	بعض العيوب والمسائل الممكنة	بعض المزايا الممكنة	بعض الأهداف الممكنة	طريقة التقييم
الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	اختلاف الأسئلة غالباً يتطلب مستويات مختلفة من القدرة (مثال: صف في مقابل انتقد) يصعب مقارنة أداء الطلاب بناءً على ذلك.	سهولة الإعداد نسبياً. يسمح بالثقة في الإبداع.	تذكر ونظم وأنشئ المعلومات، قم بإعداد وتقديم نقاش تحت ضغط.	امتحان – مقال
الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	الأسئلة ينبغي أن توضع بغرض التفكير الحقيقي وليس لمجرد البحث عن الإجابة.	بذل وقت دراسة أقل في الحفظ، والفكر مطلوب في الدراسة من أجل الامتحان وفي كتابة الإجابة.	حل المشكلة، تطبيق وشرح المعلومة، استخدم المراجع بفاعلية.	امتحان مع بقاء الكتاب مفتوح (اختبار الكتاب المفتوح)
الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	ربما تكون ذاتية. وربما تؤثر عوامل شخصية في القائم بالتقييم. والمتمغيرية في الأسئلة التي تسأل ربما تعني مواجهة الطلاب لاختبارات مختلفة ربما تسبب ضغوط بالغة الأثر لبعض الطلاب.	يمكن استخدامها لتأكيد تقييمات عملية/ طبية.	مهارات اتصال شفوي، الاستنباط مبني على الحكم والأفعال.	الامتحان الشفوي



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

طريقة التقييم	بعض الأهداف الممكنة	بعض المزايا الممكنة	بعض العيوب والمسائل الممكنة	اعتبارات – انظر أدناه
الامتحان – مشكلة غالباً أم دراسة حالة	حل المشكلة، وتطبيق وشرح المعلومة، وتجميع وتقييم المادة.	اختبار قدرات أكثر واقعية؛ لأنه قريب من الأداءات المطلوبة في الممارسة المهنية.	الحالات والمشكلات ينبغي أن تصمم جيداً لتصل لمستوى مناسب من التعقيد ينتج عنها أسئلة إيجابية.	الإنترنت اللغة دعم الإعاقة
امتحان – إجابة مختصرة على الأسئلة	معرفة وفهم.	سهولة معقولة للإعداد، تسمح بتغطية واسعة للمنهج. اتساق التصحيح.	فرصة ضعيفة لإعداد نقاش أو عرض تفكير إبداعي.	الإنترنت اللغة دعم الإعاقة
امتحان MCQ صواب أو خطأ وما إلى ذلك	معرفة وفهم، وشرح بيانات.	من الممكن عمل تغطية واسعة للمنهج. التصحيح موثوق.	صعب ويستغرق الوقت لإعداده. لا يمكن اختبار القدرة لعمل نقاش أو المدافعة عن الحكم، عرض التفكير الإبداعي	الانتحال الإنترنت اللغة دعم الإعاقة
اختبارات/ امتحانات موجزة داخل المحاضرة	معرفة وفهم، وشرح بيانات، وتشخيص.	وسائل مفيدة لتقييم التقدم، يمكن أن تكون إشارة تحذير مبكرة للطلاب الذين يواجهون صعوبات، ويمكن استخدامها كاختبار تمهيدي يساعد على تجهيز الطلاب للامتحانات النهائية.	قد يصعب مراقبتها في أماكن المحاضرة كبيرة الحجم. تقل الفرصة لطرح نقاش أو عرض تفكير إبداعي.	المعايير الانتحال الإنترنت اللغة دعم الإعاقة

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

طريقة التقييم	بعض الأهداف الممكنة	بعض المزايا الممكنة	بعض العيوب والمسائل الممكنة	اعتبارات – انظر أدناه
تدريبات وتقارير المعمل	مهارات عملية متطلبات وقائية، إتباع التعليمات بدقة، فهم الطريقة العلمية توثيق التجارب.	تجربة تعلم ومهمة تقييم أيضا – التعلم بالتجربة.	غالبًا ما يكون على التقرير الكتابي بدلا من المهارات العملية.	الانتحال الصحة العمل الجماعي دعم الإعاقة
جرائد ودفاتر وسجلات	التأمل في الممارسة، ونمو الفهم، والاستنباط مبني على الأحكام والأفعال والاتجاهات.	يتطلب تفكير عميق بشأن التمارين العملية وأوضاع التخصص ربما تساعد في ربط النظرية بالممارسة.	غالبًا ما تكون أداة تقييم غير مألوفة ربما يقاومها الطلاب، يصعب تقييم الاتجاهات.	الموثوقية العمل الجماعي
عرض تقديمي لمحاضرة	مهارات طريقة العرض الشفوي، وإدارة النقاش. ابحاث ونظم المعلومات وأنشئ نقاش.	ربما يكون تقليد طريقة العرض مطلوب في الممارسة الإبداعية.	التوجيه للعرض الفعال ومهارات تسهيل العمل الجماعي تعتبر مهارات مطلوبة. تنوع الجمهور ربما يصعب المقارنة.	الانتحال العمل الجماعي الإنترنت اللغة دعم الإعاقة
العمل الإبداعي (المعارض والحقائب والمواقع الالكترونية وما إلى ذلك)	الإبداع والأصالة، مهارة تقنية، تطبيق المعرفة	السماح للطلاب بممارسة اهتمامات فردية، يمكن أن يكون باعث كبير له، ينبثق عنه أعمال ابتكاريه وإبداعية. التقييم الذي يقوم به هيئة من المقيمين يدعم الثقة	ربما يتطلب حزمة أعمال غير متوقعة من جانب الطالب. الوقت ينفذ للتصحيح، ربما يصعب تحقيق المصادقية في وضع الدرجات.	الموثوقية الانتحال الإنترنت العمل الجماعي

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

اعتبارات – انظر أدناه	بعض العيوب والمسائل الممكنة	بعض المزايا الممكنة	بعض الأهداف الممكنة	طريقة التقييم
العمل الجماعي الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	إعداد قائمة التدقيق الخاصة بالمصححين وتدريب المقيمين ربما يكون استهلاك للوقت مع صعوبة التقييم. ربما يصعب تحقيق المصداقية في وضع الدرجات.	تقرب من العمل المهني إلى حد كبير.	مهارة تقنية. مهارات اتصال. قدرة على حل المشكلة. تطبيق المعرفة. الاتجاهات.	المهام المهنية المقلدة (التدريب العملي)
العمل الجماعي الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	صعوبة عمل تقييمات يمكن الاعتماد عليها لتصميم حلول مختلف عليها بشكل كبير فإن المعايير المكتوبة والمرجحة بوضوح سوف تكون مساعدة.	السماح للطلاب بممارسة اهتمامات فردية – يمكن أن يكون باعث كبير له، ينبثق عنه أعمال ابتكارية وإبداعية. التقييم الذي يقوم به هيئة من المقيمين يدعم الثقة. طريقة عرض أو تقديم حلول التصميم تساعد على في جعل المستويات واضحة للطلاب	قدرة على حل المشكلة، الإبداعية، مهارات تقنية، مهارات في طريقة العرض.	مهام التصميم
المعايير الإنترنت اللغة دعم الإعاقة	معايير الأداء الناجح تحتاج إلى أن تكون واضحة. التقييم ربما يكون شخصي بشكل كبير ويكون غير جدير بالثقة. وتوفير فرصة مساوية للمشاركة يكون مطلوب.	ربما يحسن الحضور والاستعداد، يتيح فرصة لتقييم اشترك الطلاب والقدرة على المناظرة، والأفكار.	الإعداد، ومهارات الاتصال، والإدراك والمشاركة، والحماس.	المشاركة داخل الفصل الدراسي

### ١,٨. نصائح عامة في اختيار طرق التقييم

تشير هذه القائمة إلى أنه ربما يكون هناك قيود معينة حول مدى إمكانية ترجيح نوع معين من مهمة التقييم. وقد أشارت بعض الدراسات التربوية إلى أن ممارسة التعلم والتقييم ينبغي أن:

- لا تأخذ مهمة واحدة للتقييم أكثر من ٧٠٪ من التقييم .
- لا يحصل العمل الجماعي على أكثر من ٥٠٪ من التقييم إلا إذا وافق عليه القسم العلمي أو الكلية
- إذا استحقت المشاركة في الفصل المدرسي أكثر من ١٠٪ فلا بد من أن يكون هذا مسجلاً من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
- بالإضافة إلى هذا فإنه يوصى بأن لا يستحوذ اختبار واحد من اختبارات داخل المحاضرة أكثر من ٣٠٪ من المجموع الكلي.

### ١,٩. الموثوقية

يشير هذا إلى أنه ربما يكون هناك مشكلة حول ضمان أن يكون الشخص الذي قام بتقديم العمل قد أنهى مهمة التقييم، وإن أي مهمة تقييم تنفذ دون رقابة دقيقة فإنها تواجه هذه المشكلة.

إن الامتحانات الرسمية ترتقي إلى أعلى درجات الموثوقية، والاختبارات التي تتم داخل الفصل المدرسي تتمتع بدرجة أقل من الموثوقية إلا إذا تم فحص جميع بطاقات الطلاب بعناية، ويصعب فعل هذا في مُدرِّج المحاضرة وفي وقت محدد. وإذا كلف مجموعة من الطلاب بواجبات منزلية فإن الواجب ينبغي أن يكون صعباً على شخص ليس مهتما بدراسة المادة، وينبغي تنوع واجبات التقييم في كل مرة عن الأخرى. وبالنسبة للمعلومات المتعلقة بكيفية ضمان الموثوقية داخل فصول المعامل فإنها ترد في الجزء (ب).

### ١.١٠. اللغة

يشير هذا إلى أنه ينبغي إعطاء بعض الاعتبارات والدرجات للكتابة باللغة العربية أو اللغة الإنجليزية ومراعاة الضوابط العامة في الكتابة عند قيام الطلاب بالواجبات المدرسية. إن مهام التقييم المكتوبة والمقروءة تضع واجبات كبيرة على مهارات اللغة العربية /أو اللغة الانجليزية لدى الطلاب، وقد يكون هذا عائق عند الطلاب. وإذا اعتمدنا على مهام التقييم هذه فإنه ينبغي أن نضع في الاعتبار تزويد الطلاب بتغذية راجعة مبكرة حول مهاراتهم اللغوية وتقديم المساعدة لمن يحتاجون لتطوير اللغة العملية والتعليمية . وفي حالة اختبارات الاختيار من متعدد فإنه يجب بذل عناية فائقة في صياغة الأسئلة، على سبيل المثال: إن نفس المصطلح المستخدم في التدريس يجب إعادة صياغته في أسئلة التقييم، وليس من الملائم استخدام المصطلحات التي تحمل معنيين.

### ١.١١. العمل الجماعي

يشير هذا إلى أن طريقة التقييم هذه يمكن توظيفها بفاعلية كعمل جماعي. وهناك تفاصيل أكثر حول تقييم العمل الجماعي ترد في الجزء ب من القسم ٥

### ١.١٢. الانترنت

يشير هذا إلى أن طريقة التقييم هذه يمكن اعتبارها بشكل كبير وفعال على أنها مهمة تقييم عبر الانترنت. وهناك تفاصيل أكثر حول التقييم من خلال الانترنت ترد في الجزء (ب)

### ١.١٣. دعم الإعاقة

يشير هذا إلى أن مهمة التقييم يمكن أن تتضمن معاني يمكن التنبؤ بها للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. فالطلاب الذين لديهم إعاقة في الكلام أو الإبصار أو السمع قد يجدون صعوبة في التمثيل المدرسي فمثلا الطلاب الذين تتأثر عندهم الذاكرة أو التركيز بإعاقة التعلم أو بإصابة هؤلاء ربما



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

يحتاجون إلى وقت إضافي في حالات الامتحانات. وفي حالة واجبات بعض المقررات فإنه قد يكون مجدياً أن نضع في الذهن طرقاً يمكن من خلالها التكيف مع المهام أو أن يتم تسهيل تمديد الموعد الأخير للتسليم. وهناك بعض الحالات تستلزم أن يطلب منها القيام بمهام وواجبات بديلة.

### ١.١٤. الانتحال / أو الغش

يشير هذا إلى أن هناك مجال للطلاب في أن يقوموا بنسخ أعمال الغير دون أن ينسبونها إلى أنفسهم أو يغشوها بطريقة ما. والانتحال لأراء مؤلف تتداخل مع مشكلة الموثوقية، والامتحانات الرسمية تقلل من خطر الانتحال، إلا أنه أيضاً في أثناء الامتحانات الرسمية من الممكن غش إجابات شخص آخر وذلك في إجابات الاختيار من متعدد إذا كانت صفحات التصويب على الحاسوب لا زالت مفتوحة. ولو جلس الطلاب بالقرب من بعضهم البعض في الاختبارات التي تتم داخل الفصل المدرسي فإنه قد يكون من السهل الغش إلا إذا كانت هنالك نسخ مختلفة من أوراق الاختبار توزع على الصفوف المجاورة للطلاب.

### ١.١٥. تصميم مهام التقييم للتقليل من الانتحال / أو الغش

#### ١.١٥.١. المبادئ العامة:

تصميم مهام التقييم يجب أن تضع في الاعتبار الحاجة إلى تقليل فرص الانتحال وأشكال الغش الأخرى، وإنه من الأهمية بمكان التأكيد على أن هذا الجانب لا يتداخل مع جودة تصميم التقييم، وإن اختيار وتصميم مهام التقييم يجب أن يهدف إلى نواتج التعلم المتوقعة مع الحد أيضاً من فرص الانتحال والغش.

#### ١.١٥.٢. مشكلات ومساائل خاصة:

هناك وسيلتين حاسمتين للتقليل من الغش والانتحال، الأولى هي تصميم المهمة، والثانية تتعلق بتعريف الطلاب بالانتحال وخصوصاً توجيههم لكيفية تجنبه. فقد ذكر كارول ( وارد في جيمس وآخرون، ٢٠٠٢ ص ٤٤): إنه من

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الضروري خلق ثقافة "المشاركة والاهتمام بدلا من ثقافة التحري والعقوبة"، وفيما يلي اقتراحات وضعت من أجل المساعدة في تحقيق ما سبق ذكره.

### ثانياً: أمثلة للممارسة الجيدة

#### ٢.١. تنمية ثقافة المشاركة

- ناقش قضية الغش داخل الفصل المدرسي مع توعية الطلاب بالتعريفات المتنوعة والأمثلة والعقوبة.
- زود الطلاب بالتعليم والوسائل التي تكسبهم مهارات إعادة الصياغة والتلخيص والتحليل النقدي والنقاش والتزويد بالمراجع (خصوصا إذا كانت المادة ستدرس للسنة الأولى أو الثانية). اطلب من طاقم عمادة تطوير التعليم الجامعي مشاركتك في القيام بهذا العمل.
- قم بتوجيه الطلاب لمعرفة المراجع والخطوط الإرشادية ذات الصلة بالانتحال والغش .

#### ٢.٢. مهام التقييم المكتوبة

اجعل المهمة دقيقة لدرجة أنه لا يمكن للطلاب التحميل بسهولة من على الانترنت.

على سبيل المثال:

- اختار سؤال موضوعي واسأل الطلاب أن يناقشوا شيئاً ما يتعلق به (مثال: تعليم اللغة الإنجليزية في الصفوف المبكرة . هل توافق أم لا ؟ ادمع إجابتك بالدليل).
- ابني السؤال على أساس مقال معين في جريدة أو في صحيفة (مثال: قيم بالنقد مقال مرتبط بالمقرر الدراسي في ضوء المعلومات الواردة في الدراسات الست الأخرى الموصى بها).
- اطلب من الطلاب أن يقوموا بربط نظريات أو مفاهيم معينة بأحداث وقضايا واردة في مقالات جريدة حالية (مثال: أحضر مقال يتعلق بمفاهيم واردة



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

في سلسلة المحاضرات ثم قم بتحليله والتعليق عليه في ضوء ما سبق من دراستك حتى هذه المحاضرة).

- استخدم طريقه (دراسة حالة).
- اجعل الطلاب يدمجون بين النظرية والتجربة (مثال: الرحلات الميدانية والدورات والكتابة التأملية).
- اجعل الطلاب يقوموا بتحليل وعمل تقارير حول جوانب معينة لشركة محلية أو وطنية).

قم بإدراج مهام التقييم لكي يتمكن الطلاب من تنمية مهارات تتعلق باستخدام المادة الأم على مدار الدورة الدراسية، على سبيل المثال:

- لتجهيز الطلاب لـ "الواجب ١: اطلب تقييم نقدي لثلاث مقالات" ووضح للطلاب كيفية التقييم النقدي لمقال ما في الفصل المدرسي قبل المحاضرة واجعلهم ينتقدوه ويسلموه من أجل عمل تغذية راجعة له، أو كجزء من تحضير الدرس، اسأل الطلاب أن يقوموا بعمل تلخيص في قراءة واحدة على الأقل ثم اجمعه عشوائيا للتصحيح - أعطى الطلاب تغذية راجعة حول مهارات التلخيص.

- رتب مهمة التقييم لأن الطلاب يحتاجوا إلى أن يضعوه في مسودات متعددة للمقال .

- اطلب من الطلاب القيام بعمل عروض تقديمية موجزة للطلاب في الفصل مبنية على الواجبات المكتوبة.

- اطلب من الطلاب أن يقوموا بعمل تعليق على المادة العلمية سواء قبل الاختبار أو في أثناءه.

### ٢,٣ . العمل الجماعي

إن العمل الجماعي يقصد به التشجيع على المشاركة في التعلم واكتساب مهارات العمل الجماعي، وهذا يمكن تحقيقه لو أن المهمة محكمة التصميم

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ويمكن أن تصل بوضوح للطلاب. والاهتمام بالغش يجب أن يتم التعامل معه مبدئياً في توصيل مهمة التقييم.

ويرتبط بالغش حقيقة أن بعض الطلاب ربما يعتمدوا اعتماداً كبيراً على أعضاء آخرين من المجموعة لإنجاز معظم العمل بينما يتساوى الجميع في الحصول على درجة متساوية.

- كن واضحاً بشأن الغرض من إعداد المهمة وعملية التعلم المتوقعة والنواتج (النتائج والإجراءات).
- اجعل معايير التصحيح واضحة في الفصل وفي مخطط المادة .
- اشرح بوضوح أوجه الخلاف بين التعاون والغش.
- اطلب من الطلاب القيام بواجبات فردية.
- اطلب من الطلاب القيام بكتابة ورقة تأملية قصيرة حول ما تعلموه من التجربة. أو استخدم جرائد تأملية لنفس الغرض.
- اجعل عنصر تقييم الأقران (الزملاء) أحد مكونات التقييم.
- قسم المهام وحدد الأدوار في العمل الجماعي.

### ٢,٤. اختبارات داخل المحاضرة وامتحانات إجابتها مختصرة

إذا تم الاختبار أثناء الدورة في أماكن المحاضرات أو فصول الدراسة فإن الغش يمكن أن يحدث. ويمكن القيام بما يلي قدر المستطاع:

- اطلب من الطلاب الجلوس بينهم وبين بعضهم البعض ما لا يقل عن فراغ واحد على الأقل داخل مدرجات المحاضرات و حجر الدراسة.
- بالنسبة للاختبارات الالكترونية قم بتوزيع الأسئلة والأجوبة بطريقة عشوائية.
- بالنسبة للاختبارات الورقية قم بتنوع تسلسل الأسئلة بأساليب متعددة في نفس الورقة وقم بتوزيع النسخ المختلفة بانتظام على الفصل.

## ٢,٥. امتحان - سؤال اختيار من متعدد (MCQ)، صح أم خطأ

استخدام اختبار الاختيار من متعدد في حالات الامتحان بالسهولة سواء في أنماط النقاط (على ورق إجابة سؤال الاختيار من متعدد) أو في تحديد أسئلة "الصح والخطأ" التي يمكن الغش فيها بسهولة، خصوصا في ظروف الازدحام. ولتصعيب عملية الغش هذه، فإنه من الممكن وضع الأسئلة بعشوائية في عدة نسخ من ورقة الاختبار وتقوم بالتوزيع المنتظم للأوراق المختلفة على القاعة الدراسية.

## ٢,٦. عروض تقديمية للمحاضرة أو لبرنامج تعليمي

يعتبر اقتباس الطلاب للدليل هو لب قضية الانتقال في عروض الحلقات الدراسية، وبخاصة عندما لا يشترط ورقة. وينبغي للعرض الجيد أن يكون مثل الكتابة، بمعنى أن يذكر بوضوح مصدر الدليل، ومع ذلك فإن مثل هذا التوقع لا يتم ذكره في كثير من الأحيان عندما يتم إعداد مثل هذا النوع من مهمة التقييم، ويمكن الاستفادة من الاقتراحات التالية:

- اجعل توقعاتك واضحة كتابة وشفهياً.
- قم بتطوير معايير التصحيح وتوصيلها للطلاب ولتشمل المعيار المتعلق بالاقتباس أو استخدام المراجع.
- حيثما لا يشترط ورقة، اطلب من الطلاب تسليم قائمة مراجع مشروحة أو ما شابه، ليحددوا من أين استقوا معلوماتهم.
- حيثما يكون ذلك مناسباً وممكناً، قدم للطلاب نموذجاً للسلوك المتوقع أو قم بتعليمهم بشكل صريح.

## ٢,٧. المشاريع والأطروحات (الرسائل العلمية)

بينما يكون عمل الأطروحة أو الرسالة العلمية جهد فردي غير متغير، فإن عمل المشروع قد يستلزم مجموعة من الأفراد. وبالتالي فإنه في حين يكون الاهتمام بما يتعلق باستخدام واقتباس الدليل مشترك فيهما معا، إلا أن الأخير يراعى الموثوقية. وفيما يتعلق بالاهتمامات المتصلة بالعمل الجماعي، انظر

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الجزء ( ٣,٥ ) من هذا المستند. أما فيما يتعلق بالاهتمامات الأخرى المتصلة

بعمل المشروع والأطروحة، فمن الممكن أن تضع في الاعتبار ما يلي:

- اطلب من الطلاب أن يقوموا بانتظام بتسليم عينات من ملاحظاتهم واستخدم هذه العينات لإعطائهم تغذية راجعة حول تحديهم للمواضيع الرئيسية ودمجهم لها في عملهم.
- اطلب قائمة مراجع مشروحة لكل جزء أو فصل.
- اطلب من الطلاب أن يحتفظوا بدفتر يوميات لما تعلموه على مدار المشروع أو الأطروحة.

### ٢,٨ . مؤشرات قائمة تدقيق جودة التقييم

على مستوى الكلية أو الوحدة الدراسية ❖	على مستوى المواد الدراسية	على مستوى المادة
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ يوجد سياسة خاصة بالكلية أو الوحدة الأكاديمية والتي توجه ممارسات التقييم ونمو ورصد التقييم.</li> <li>■ يوجد دورة منتظمة لاستعراض البرامج والمواد التي تتضمن استعراض ملائمة ورصد التقييم.</li> <li>■ رصد الدرجات - يتم استعراض الاتجاهات بمرور الوقت وعبر المواد في نهاية كل محاضرة .</li> <li>■ تتوافق صفحة غلاف التكليف مع المبادئ التوجيهية للجامعة.</li> <li>■ تنفيذ العمليات لـ:</li> <li>■ تتبّع جمع وإرجاع الواجبات.</li> <li>■ اطلاع الطلاب بشكل</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ الخطة العامة - يتم دمج تقييم المادة في خطة عامة لتقييم المواد الدراسية: وتوجد موائمة واضحة بين نتائج التعليم المتوقعة، وما يتم تدريسه، وما يتم تعلمه، والمعرفة والمهارات الخاضعة للتقييم.</li> <li>■ وهناك زيادة مضطربة في تعقيدات ومطالب شروط التقييم في السنوات الأخيرة من المواد الدراسية.</li> <li>■ يجب مراعاة أعباء عمل الطالب في جدولة وتصميم مهام التقييم.</li> <li>■ يجب استعراض الخطوط العريضة للمادة قبل المحاضرة وذلك بغرض اتساق واستكمال المعلومات في التقييم.</li> <li>■ يتم توظيف العديد من أساليب التقييم حتى يتم تقليل حدود أساليب معينة.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ تعالج مهام التقييم كل من نواتج التعليم وصفات خريجي الجامعة .</li> <li>■ يشترط توافر اختيار الطالب لبعض مهام التقييم والترجيحات في أوقات معينة.</li> <li>■ يتم مراعاة أعباء عمل الطالب في جدولة وتصميم مهام التقييم الخاصة بهذه المادة وفيما يتعلق بمهام التقييم الخاصة بالمواد الأخرى التي من المحتمل اتخاذها في نفس الوقت.</li> <li>■ يتم تضادى التقييم المضط - فمهام التقييم صممت لقياس تعلم الطلاب.</li> <li>■ مهام التقييم تتسم بالتوازن أي أنها تشتمل على المهام التنموية (التكوينية) والتحكيمية (التلخيصية) ويستخدم التقييم المبكر منخفض المخاطر وقليل</li> </ul>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

على مستوى الكلية أو الوحدة الدراسية ❖	على مستوى المواد الدراسية	على مستوى المادة
كامل على إجراءات وسياسات التقييم.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ توجد دورة منتظمة لاستعراض المواد الدراسية التي تتضمن ملائمة ورصد التقييم.</li> <li>■ يتضمن تقييم المواد التواصل مع منسقي جميع البرامج التي تتضمن المواد.</li> </ul>	<p>الوزن لتزويد الطلاب بالتغذية الراجعة. يتضمن معايير التصحيح</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- يصف بوضوح النواتج التعليمية المفصلة ومعايير مستويات الانجاز، مع مراعاة توزيع درجات وفقا لذلك.</li> <li>التقييم عادل -</li> <li>تقييما للمهام المحددة لتقليل تحيزا التاكامة التي قد تضر مجموعات معينة من الطلبة.</li> <li>تقليل الانتحال / أو الغش</li> <li>- يساعد على التصميم الدقيق للمهمة، التعليم الصريح والرصد المناسب للأمانة العلمية.</li> <li>التغذية الراجعة - يتلقى الطلاب تغذية راجعة توضيحية وتشخيصية إلى جانب الدرجات.</li> </ul>

❖ قد يختلف المستوى الذي تم على أساسه الاضطلاع بهذه المهام عبر الكليات أو الوحدات الدراسية.

### ثالثاً: تنفيذ التقييم - مسائل عملية

٣,١. مقدمة

عند تصميم مهام التقييم الخاصة بمادة، يجب الإجابة على عدد من الأسئلة:

- أي المهام أكثر ملائمة لأهداف التعليم الخاصة بالمادة - مع مراعاة كمالعوائق، مهما كانت، التي ستحتاج للتعامل معها مثل عدد الطلاب؟



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- ما هي المعايير التي يجب تعيينها لكل مهمة؟ فهناك بعض المبادئ العالمية التي تتعلق بالتقييم ولكنك تحتاج أيضا إلى أن تضع في اعتبارك ما ترغب في التأكيد عليه بالنسبة للجوانب المختلفة لمادتك، حيث أن المبادئ سوف تنقل هذه التأكيدات إلى الطلاب.
- ما المعايير التي سوف تستخدم في تصحيح المهمة؟ وكيف تقوم بتوصيل هذا إلى الطلاب؟ ارجع للجزء التالي عن معايير التقييم (٣.٢).
- كيف سيتم تصحيح المهمة؟ الاعتبارات العملية التي تحتاج إلى مراعاتها تتضمن الاتساق، وتصحيح الفريق، والتصحيح الشائني، إلى غير ذلك. ارجع للجزء التالي عن التصحيح (٣.٤)
- كيف يتم إعطاء التغذية الراجعة إلى الطلاب؟ فالتغذية الراجعة جزء لا يتجزأ من عملية التقييم (والتعليم). ارجع إلى الجزء التالي عن التغذية الراجعة (٣.٣).

### ٣.٢. معايير التقييم

#### ٣.٢.١. مبادئ عامة:

- يتطلب التقييم في التعليم الجامعي أن يتم تطوير معايير واضحة لتصحيح كل مهمة تقييم وإتاحتها للطلبة، ويجب أن تكون معايير التقييم:
- محددة لكل مهمة.
  - واضحة ومفصلة بما فيه الكفاية لترشد وتوجه الطلاب بالاضطلاعين بمهمة التقييم.
  - جلية (أي مذكورة مقدماً - ارجع إلى الجزء أدناه).
  - لها ما يبررها (أي متصلة بأهداف التعليم) ويمكن إنجازها.
  - ملائمة للمبادئ والتقييم
  - أيما كان ذلك مناسباً، يتم دعمها ببيان مكتوب أو شفهي عما تشكله المستويات المتعددة للأداء (ارجع للمثال في صفحة ٦٧).

### ٣,٢,٢. إعلان معايير التقييم:

من الممكن أن يتم الإعلان عن معايير التعليم بعدة طرق، وهذا يعتمد على نوع مهمة التقييم، فأحياناً لا يمكن الإعلان مقدماً عن معايير تقييم معينة دون أن يفسد ذلك الغرض من التقييم (وذلك بإبلاغ المتعلم عن فحوى الاختبار الذي يتعرض له)، ومع ذلك فإنه يفضل أن تكون المعايير واضحة في مرحلة ما (مثل بعد أن يتم تصحيح العمل)، فعلى سبيل المثال لو تطلب اختبار ما حل أحد المشكلات الحسابية، فإنه قد يطلب من الممتحن استخدام الأساليب المنطقية أو عمليات خاصة. يجب أن يعرف الطلاب هذا ويفضل أن يكون قبل الامتحان، وإن لم يكن فعلى الأقل يتم بعد أن يجلسوا للامتحان. وإذا كان المقصود من اختبار معين قياس قدرة الطالب على تنظيم حجة منطقية، فينبغي أن يتم ذكر ذلك، ويفضل أن يتم تقديم بيان حول ما يشكل المستويات المتعددة للأداء.

### ٣,٢,٣. ما هي كمية التفاصيل المطلوبة؟

إن السؤال المتعلق بكمية التفاصيل الخاصة بمعايير التقييم يجب أن تكون مسألة خاضعة للحكم، ويبدو أن الطلاب يجدون أن البيانات العامة جداً مثل "المهارات التحليلية المتقدمة" تستخدم قليلاً. ومن ناحية أخرى، كما ناقشنا أعلاه، إن محاولة تحديد كل شيء قد تأتي بنتائج عكسية ومخففة. ومع ذلك، فإن البيانات العامة قد تقدم إرشاداً مجدياً. فعلى سبيل المثال يمكن الإشارة إلى أن مسألة التدقيق الإملائي والنحوي ستؤخذ بعين الاعتبار، أو أنه من المتوقع وجود كم معين من الإشارة إلى المصادر، وربما يكون من المفيد أن ننظر إلى بعض الأمثلة من زملاء.

### ٣,٢,٤. استخدام المعايير كأساس لتوحيد التصحيح:

تعتبر معايير التقييم هي الأساس في عملية التصحيح، وعندما يكون هناك أكثر من مصحح فينبغي أن يضع منسقوا المواد في اعتبارهم أن المصححين



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الآخرين قد لا يتقاسمون بالضرورة فهماً مشتركاً لسؤال التقييم، وينبغي أن يُطلب مقدماً معايير تقييم محددة وواضحة ومناقشة لمخططات التصحيح.

٣,٢,٥. الربط بين نواتج التعليم ومستويات الأداء:

أثناء صياغة معايير التقييم، من المهم أن نشير إلى نواتج تعليم الطالب وأن نفكر قليلاً في كيفية تبرير المعيار وكيفية تقديم التغذية الراجعة إلى الطلاب. وعند تصميم المعايير، من المهم أيضاً أن نتأكد من أن مستويات الأداء يستطيع الطلاب المضطلعين بالمادة تحصيلها.

٣,٢,٦. إيضاح كل المعايير:

من الضروري أن يكون الطلاب على علم بأن هناك معايير شاملة مذكورة في المخطط التمهيدي للمادة والتي تُطبق على كل المهام (مثل العقوبات على التأخير، وحدود الإجابات، إلى آخره). هذا إلى جانب أنه قد يكون هنالك معايير يفترضها الأكاديميون عادة ينبغي توصيلها بوضوح إلى الطلاب، وينبغي أن تشمل الأمثلة على الآتي:

- أسلوب العرض: حجم الخط، مسافات الأسطر، الهوامش،
- أسلوب التعبير: النحو، بناء الجملة، الهجاء (إذا لم يتم توثيقها مسبقاً)،
- مصادر المراجع.

إن من الممارسات الموصى بها أن يتم ملاحظة هذه المعايير باستمرار، وإعطاء الطلاب التغذية الراجعة وفقاً لذلك، وقد يكون من المفيد في بعض الأحيان أن يتم إجراء مناقشات مع الطلاب حول هذه الأنواع من العوامل التي تؤثر على تقييم عملهم.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٣,٢,٧. أمثلة على الممارسة التعليمية الجيدة :

نموذج : معايير التصحيح والتقييم

مثال : الدراسات العليا – التعليم الموازي

التكليف ١: تحليل ونقد نظام التعليم الموازي

المدة: ٥ أسابيع

الترجيحات: ٣٠٪

الطول: يصل إلى ١٥٠٠ كلمة

طلب من الطلاب إعداد تقرير نقدي لنظام التعليم الموازي تم تطبيقه في إحدى الجامعات السعودية (المقررات- رؤية ورسالة- الأنظمة الجامعية مع أنظمة الجامعات/ واستراتيجيات المستقبلية للتعليم العالي) من حيث:

(أ) التوافق

(ب) الدرجة التي يرتبط بها استخدام نظام التعليم الموازي ومدى اتفاهه

مع معايير الاعتماد الأكاديمي.

### معايير التصحيح

الدرجات	الوصف	الجوانب
٨٥	طرح الأسئلة (٣٠) الاستخدام النقدي للأدبيات الدراسية (٢٥) دليل على تركيب واستخدام مفاهيم موحدة (٢٠) تبرير النتائج (١٠)	محتوى التقرير
١٥	العرض والتركيب (الضوابط اللغوية ، والنحو، والمقدمة والنتيجة، والتركيب، والتنظيم وتقديم الأفكار، والاستخدام الملائم للجداول والأشكال والرسوم البيانية، والمراجع)	الأسلوب وتنظيم التقرير

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

معايير التقييم : تُوزع درجات التكاليفات وفقا للمعايير الآتية:

ممتاز	جيد	مدى الأداء الهامشي	المعيار
يشرح السؤال بإبداع ويحافظ على التركيز في سائر العمل.	التركيز العام	لا يركز على السؤال	طرح الأسئلة الاستجابية للأسئلة أو المسائل
يناقش ويحلل بانتقاد الأفكار والنظريات كما تم تطبيقها في التكليف (الاقتباسات مفيدة)	يذكر الأفكار الرئيسية أو الخواطر من القراءات	الإشارة البسيطة أو عدم ذكر الأفكار المستقاة من القراءات	استخدام القراءات الدليل الواعي بالأفكار الرئيسية أو الحقائق المستخلصة من القراءات.
تلقي النتائج الضوء على المفاهيم الأساسية للورقة معا في أسلوب موحد، التعبير بإيجاز، عمل توصيات لمزيد من العمل.	تلخص النتائج عامة المسائل التي تعرضت لها الورقة.	اتساق بسيط بين النتائج ومحتوى الورقة.	تبرير النتائج تتصل النتائج بوضوح بالمفاهيم التي تم تطويرها في الورقة
تنظيم مبتكر، استخدام الأشكال والرسوم البيانية والأشياء الأخرى.	رد فعل منطقي واضح وجازم	صعوبة المتابعة صعوبة رؤية التسلسل	العرض والتركيب تنظيم وتقديم الأفكار.

أنظر الملحق رقم (٥) ميزان وصفي لتقدير درجة الأوراق البحثية صفحة

٨٤

### ٣,٣. تزويد الطلاب بالتغذية الراجعة

٣,٣,١. مبادئ عامة :

يتطلب تقييم ممارسات التعليم الجيدة في الجامعة طاقم عمل لتوفير "تغذية راجعة ملائمة، ومفيدة وتفسيرية" للطلاب بأسرع ما يمكن لجميع

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الأعمال المقدمة للتقييم. وينبغي على كل من طاقم التدريس والطلاب فهم ما يلي:

- سبب مطالبة الطلاب بالقيام بأداء مهام معينة كجزء من تقييمهم في مادة أو مقرر دراسي.
- معرفة معايير التقييم وكيفية تطبيقها.
- السبب وراء حصول الطلاب على درجة ما أو علامة.
- إن تقييم التغذية الراجعة في الوقت المناسب هامة وذلك من أجل:
  - متابعة التعلم
  - المكافئة على الانجاز
  - تقديم التشجيع
  - شرح سبب الحصول على الدرجات
  - تحديد المعايير المتوقعة في تخصص أو مجال مهني معين.
- التغذية الراجعة الفعالة تحتاج إلى أن تكون:
  - محددة ومفصلة - حتى يتمكن الطالب من التعرف على نقاط الضعف والقوة وكيف يمكنهم معالجة ذلك.
  - في الوقت المناسب ومن ضمن الإرشادات - يجب على الطلبة أن يستقبلوا التغذية الراجعة الخاصة بجزء واحد من العمل في الوقت التي تكون فيه التغذية الراجعة ذات فائدة للجزء التالي.
  - متصلة مباشرة بمعايير التقييم.
- ٢, ٣, ٣. أمثلة على الممارسة الجيدة:
  - يجب أن تتيح التعليقات على العمل المكتوب تفاصيل كافية لتكون بناءة ويجب أن تلبى كل المعايير، ومن الممكن أن تستخدم إلى جانب أوراق التصحيح.
  - امتحانات واختبارات قصيرة داخل المحاضرة :

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

عند التحضير لاختبارات داخل الفصل، قم بتوفير بيان مختصر مكتوب خاص بالمعايير والنقاط الرئيسية أو كلاهما التي تم وضع أسئلة الاختبارات على أساسها لإيضاحها متضمنا أمثلة على الطرق الجيدة والسيئة للإجابة على الأسئلة. (من الممكن أن تُستخدم مناقشة أوراق الاختبار السابقة لمساعدة الطلبة في الاستعداد للاختبارات).

يجب أن تكون وظيفة الاختبارات التي يتم إدارتها داخل المحاضرة واضحة في هدفها وتعليماتها.

وإذا حدث ذلك، فينبغي أن تحدد للطلبة بوضوح ما إذا كانوا مستوفين لأهداف التعليم أم لا. وقد تُقدم امتحانات الاختيار من متعدد عبر الانترنت كوسيلة لإعطاء تغذية راجعة.

- التكاليف المنزلية المكتوبة، والمقالات، والتقارير العملية:  
طرق لتقديم التغذية الراجعة وتتضمن:
- صفحات غلاف نموذجية وهي تحدد المعايير العامة في مقابل أي عمل مكتوب يتم الحكم عليه، وتقدم للمصحح لتوضيح شكل محدد مدى تعامل الطالب الفردي مع المعايير المحددة. وتتضمن أيضاً صفحات الغلاف هذه مساحة لتعليقات معينة من المصحح.
- أوراق التصحيح والتي تسمح للمصحح بالتأشير على مربع (أو وضع علامة على نقطة في مقياس مدرج) لتحديد نقاط القوة والضعف لدى الكاتب في استيفاء أهداف التقييم - مرة أخرى مع ترك مساحة للتعليقات.
- الأوراق العامة والتي تحدد النقاط أو الحالات الرئيسية التي من المتوقع أن يقوم الطلاب بمناقشتها أو النظر فيها أو حلها في التكليف، وربما تحديد بعض التقنيات أو الطرق التي من الممكن تطبيقها.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- الإجابات النموذجية (مثال في الحالات الكمية) والتي من خلالها يتمكن الطلاب من مقارنة جهودهم الخاصة.
- التغذية الراجعة الأخرى:  
ممكن أيضاً تقديم التغذية الراجعة بعدة طرق. وفي المعمل والفصول الدراسية الطبية وفي بعض الفصول الأخرى الصغيرة يتلقى الطلاب التغذية الراجعة الخاصة بالجوانب المختلفة من عملهم شفهاً، على الرغم من أن هذا ليس منهجياً ولا موضحاً لمعايير التقييم بأوضح ما نتمنى.
- من الممكن للاختبارات على شبكة الانترنت أن تقوم بتوحيد وجعل التغذية الراجعة المعطاة للطلاب الفرديين أوتوماتيكية.

### ٣,٤. التصحيح

#### ٣,٤,١. مبادئ عامة :

- إن تصحيح عمل الطالب من الممكن أن يكون في نفس بساطة جمع درجات الإجابات الصحيحة وغير الصحيحة في الامتحان. ومع ذلك، يتضمن التصحيح، في العديد من الحالات تفسير المعايير وترجمة ملخص التغذية الراجعة في شكل درجات عددية، وفقاً لكل العوامل التالية أو بعضها:
- المعايير العامة للتصحيح الخاصة بالكلية أو الوحدة على المستويات الملائمة.
- المعايير المحددة في مخطط المادة.
- الدرجات المعينة لطلاب آخرين مقابل نفس الجزء من العمل، شاملة المواقع التي يتم فيها التصحيح بواسطة فرق عمل.
- حالات الاعتبار الخاصة، على النحو المتفق عليه بواسطة منسق المادة.
- العقوبات المترتبة على التأخير في تسليم العمل، والانتهاه من جزء من العمل فقط، وقللة المراجع، أو الحالات الأخرى التي يتم إبلاغها للطلبة مسبقاً.



٢, ٤, ٣. مشكلات وحالات محددة :

تقوم لجان تقييم الكلية والوحدة بمراقبة التوزيع العام لنتائج الطلاب، وهي فرصة لتحديد ومناقشة ممارسات التصحيح التي تبدو غير متوافقة. ومع ذلك، يوجد العديد من الظروف الذي يجد فيها المراقب أن التوافق صعب. فعلى سبيل المثال في المواد التي تقل فيها معدلات التسجيل، مثال: من المحتمل أن يقوم منسق المادة بتصحيح كل تكليفات الطلبة، ويكون هناك احتمال بأن يختلف تفسير المصحح المنفرد لمعايير التصحيح عن بقية الكلية أو الوحدة. وفي المواد الكبرى أو المواد التي يتم توزيعها على الجامعات، يجب اتخاذ الحيلة للتأكد من استخدام فريق التدريس بأكمله لتفسيرات مشتركة لمعايير التصحيح.

٣, ٤, ٣. أمثلة على الممارسة الجيدة :

لكي يتم تطوير نظام تصحيح واضح ومسئول فلا بد من تطوير معايير التصنيف المكتوبة لكل مهمة، وتحديد ما هو معيار العمل الذي سيتم الحكم عليه بقدر الإمكان مثل نجاح أو اجتياز (Pass) ، نجاح معتمد (Credit)، امتياز (Distinction)، امتياز مع مرتبة الشرف (High Distinction) - ويجب توصيل ذلك إلى كل شخص بما فيهم الطلبة (انظر المعايير ملحق رقم ) داخل فرق تدريس المادة:

ويوصى بشدة بعملية تتكون من مرحلتين لتعزيز التوافق:

- قبل بدء التصحيح - يجتمع فريق تصحيح أولي لتوزيع ومناقشة معايير التقدير قبل التصحيح، مع السماح بالكثير من الوقت للمعلمين لإلقاء الأسئلة.
- قبل إعلان النتيجة - يجتمع فريق تصحيح ثاني لمقارنة نتائج المجموعات، مع إعطاء اهتمام خاص للدرجات القريبة من حدود شريحة عالية أو منخفضة ومناقشة الطلبة الذين يواجهون مشاكل.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- قد يشترك أيضاً فرق تدريس المادة في التصحيح الثنائي لمجموعة من المهام التي تم تصحيحها من قبل، بما في ذلك العمل الذي تم الحكم عليه بـ "الرسوب"، إما بطبيعة الحال، أو حيث تظهر اختلافات الدرجات بعض التناقض.
- حيثما يتم تدريس المادة في عدة جامعات، يكون من المفيد لفريق العمل أن يتبادل أحيانا مجموعات التصحيح، لتقليل احتمالية التحيز المحلي.
- كما ينبغي الاهتمام بمناوبة تصحيح التكاليفات بين فريق التدريس.
- من الممكن للمصححين الفرديين أن يتأكدوا من أنهم يقوموا بالتصحيح مثل الآخرين في وحدتهم وذلك بأن يطلبوا من زميل لهم مراجعة مجموعة من عينات المهام المصنفة من كل فرقة.
- يجب أن يتم اتخاذ الإجراءات اللازمة في حالة حدوث تناقض في التصحيح (مثال أن يكون هناك أكبر من ١٠٪ اختلاف في الدرجات).
- يمكن لرؤساء الوحدات الأكاديمية أيضا الشروع في هذه العملية من وقت لآخر، للتأكد من التزام كل فريق العمل بالعمل وفقا لنفس المقاييس.

### ٣,٥. العمل الجماعي

#### ٣,٥,١. مبادئ عامة :

يجب أن يتم تقييم العمل الجماعي بالوسيلة التي تسمح بتحديد المساهمة الحقيقية لكل عضو من المجموعة ولا ينبغي أن يشكل أكثر من ٥٠٪ من التقييم للمادة، إلا بموافقة خاصة وفقا للإجراءات... "وينبغي أن تتوافر في الإجراءات الصفات التالية: الوضوح والإنصاف وأن تحتوي على عمليات مناسبة للتقييم. يستطيع الطلاب العاملين في مجموعات أن يحققوا إثراءً وتنوعاً للبيانات وتفسيرها بشكل قد لا يمكن للطلاب العادي تحقيقه. وقد يسهم العمل الجماعي في تلبية بعض احتياجات الطلبة الذين يفضلون التعلم التعاوني. ويدعم العمل الجماعي تطوير مجموعة واسعة من قدرات الطلاب وسمات الخريجين، وبخاصة

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

القدرة على العمل الجماعي، بل أيضاً القدرة على الحكم المستقل والقدرة على التقييم الذاتي لأداء الشخص نفسه، ولذلك ينبغي أن تُصمم مهام التقييم لتقدير عمليات العمل الجماعي والنتائج.

والأسئلة الرئيسية في تقييم المجموعة هي كالتالي:

- ما الذي سيتم تقييمه؟ (النواتج/ العملية/ كلاهما)
- ما هي معايير التقييم؟
- من الذي يبت في المعايير؟ (المحاضر/ المجموعة/ الطلبة الفرديين/ مجموعة من الكل)
- من الذي سيقوم بتقييم العمل؟ (المحاضر/ الزملاء/ الشخص نفسه/ مجموعة من الكل)
- كيف سيتم توزيع الدرجات؟ (عمل الطالب الفردي/ درجة مشتركة للمجموعة/ درجة المجموعة تُخصص بشكل مختلف داخل المجموعة).

٢، ٥، ٣. مشكلات وحالات معينة في تقييم العمل الجماعي :

المشكلة	التوضيح والاقتراحات
تعارض القيم - قيم التعليم العالي والاعتراف بالإنجاز الفردي وهذا من الممكن أن يتعارض مع مفهوم تقييم المهام التعاونية.	قد تسهم مناقشة أغراض العمل الجماعي في التغلب على هذا إلى حد ما.
تفضيل الطالب للعمل الفردي	قد تساعد مناقشة أغراض العمل الجماعي وتقييم مساهمة كل طالب في التغلب على هذا إلى حد ما.
تخصيص درجات لتعكس المساهمات الفردية	استخدام نماذج للتأمل الفردي والتقييم الذاتي كوسيلة لتقييم القدرة الفردية لدى الطالب في تفسير عملية المجموعة. اطلب من الطلاب تصميم خطة العمل أو خصص مهام محددة لكل عضو ويقدم هذا عند بدء مهمة المجموعة.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المشكلة	التوضيح والاقتراحات
هل توجد مشكلة هنا	اطلب من الطلاب تقديم تقرير عمل. بالنسبة لمواد السنة الأولى، قد تكون الدرجات بناء على مساهمة الطالب الفردية في المحتوى. بالنسبة لمواد المستويات الأعلى، قد يعكس أيضا تقييم عمل الطالب مساهمتهم في العملية ونفاذ بصيرتهم في تلك العملية. قد يساعد استخدام محاضر معين أو أدوار مجموعة فريق التفاوض على توزيع عبء العمل بالتساوي ومنع شخص واحد من "تحمل مسؤولية" المجموعة
قلق الطالب من التأثير السلبي على الدرجات	تشير بعض الأبحاث إلى أن الطلاب ذوي مستوى التحصيل المنخفض يميلون إلى تحصيل درجات أعلى مما اعتادوا الحصول عليه عند العمل في جماعات ولكن الطلبة ذوي مستوى التحصيل المرتفع يميلون إلى الحصول على درجات مماثلة لتلك التي يحصلون عليها عند العمل بمفردهم (اكسلي ودينيك، ٢٠٠٤) تطوير نظام التقييم الذي يخصص الدرجات وفقا للجهود الفردي قد يساعد في التغلب على هذا القلق.
صعوبة الاجتماع كفريق	ويمكن للمناقشات عبر الانترنت أن تسهم في تحسين ذلك إلى حد ما. إدراج مهام الفريق في نشاطات البرامج التعليمية هذا يمكن الأعضاء من الاجتماع ويجعل رصد عملية المجموعة ممكنة.
التقييم الذاتي للطلاب وتقييم الاقتران : المبالغة والتقليل	وفقا لـ (Nightingale et al) نايتينجيلو وآخرون (١٩٩٦: ٩٦ - ٩٧)، تشير بعض الأبحاث إلى عدم وجود ميل عام للطلبة لزيادة أو تقليل أداءهم الشخصي، ومع ذلك فإن الطلبة المتمرسين أو القادرين فأحكامهم أكثر دقة لأدائهم الشخصي من الطلبة الأقل خبرة أو الأقل قدرة. وفقا لـ (Exley and Dennick) اكسلي ودينيك (٢٠٠٤: ١٨٤) سيعطى الطلاب بداية

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المشكلة	التوضيح والاقتراحات
	لبعضهم البعض درجات متساوية ويقوموا بإعطاء درجات منخفضة لأعضاء الفريق فقط في حالة عدم مساهمتهم. تقديم معايير معينة لتصحيح الأقران (الزملاء) وطلب تقديم سجلات للعمل مثل سجلات الاجتماع أو دفاتر التعليم يساعد في التغلب على ذلك.
يتم استبعاد الطلاب - قد لا ينسجم الطلاب مع بعضهم البعض لأسباب مختلفة سوا اجتماعية أو نفسية	التدريب على مهارات المجموعة، ومناقشة قضايا العمل الجماعي، ووضع طالبين من نفس الثقافة، ورصد عمليات المجموعة كلها عوامل قد تساعد في التغلب على ذلك.
النزاع على الدرجة المشتركة	يمكن أن نضع في الاعتبار منح درجة مشتركة لمهمة المجموعة فقط في حالة: أن يقوم جميع أعضاء المجموعة بالاحتفاظ بدفاتر العمل الفردية أو السجلات، وأن يتضمن حل النزاع استشارة جميع أعضاء المجموعة.

يمكن استخدام الملاحق رقم ( ٥ ، ٦ ) في التقييم الذاتي أو تقييم الاقتران سواء في العرض التقديمي أو الأوراق البحثية .

### ٣,٥,٣. المبادئ التوجيهية للعمل الجماعي :

يجب على أستاذ المادة أن يتأكد من أن كل الطلبة قادرين على أن يبذلوا قصارى جهدهم داخل المجموعات.

- إتاحة وقت كافٍ للمجموعات للقيام بنشاطها الجماعي.
- وضع إرشادات وإجراءات خاصة بنشاطات العمل الجماعي وتقديمها للطلبة في صورة كتابية (وهذا قد يتطلب جزءاً كبيراً من وقت المحاضرة للمناقشة).
- يُطلب من المشاركين في المجموعة تنفيذ نشاطات تمهيدية محددة حتى تكون المجموعة قادرة على تنمية علاقة عمل تتسم بالإنصاف والفعالية.



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- تعليم الطلاب مهارات العمل داخل مجموعات (عمليات المجموعة والإجراءات).
- توفير نماذج أولية ملائمة لعمليات توثيق الأبحاث ، على سبيل المثال:
  - حضور الاجتماعات
  - مستويات المشاركة في كل مهمة أو اجتماع
  - القرارات التي تم اتخاذها
  - الإجراءات التي يجب اتخاذها
  - مستوى العمل الذي أنجزه كل عضو.
- ٤, ٥, ٣. المبادئ التوجيهية لتقييم المجموعة:  
يجب على منسقي المواد أو الأساتذة أن:
  - يوفروا معايير ومقاييس تقييم واضحة وقابلة للتحقيق.
  - يجب أن يتم الاحتفاظ بدفاتر سجلات أو تقارير العمل المنفرد لهذه المهام التي يتم تخصيص درجة المجموعة عليها.
  - يجب أن يكونوا واضحين فيما يتعلق بكمية العمل والجهود المطلوبة.
  - عمل خطط مسبقة لمواجهة انفصال أي فرد من المجموعة.
  - توزيع الدرجات بناءً على المشاركة.
  - طرح أمثلة على العمل الجماعي ذو المرتبة أو المستوى التقييمي المرتفع.
  - يُطلب من المجموعات تقديم تقرير مرحلي عن عملية المجموعة للتقييم التكويني.
  - مراعاة تقييم الزملاء التكويني الخاص بالمهام الرئيسية للأعضاء المنفردين.
  - مراعاة إقامة منتديات المناقشة عبر الانترنت لدعم العمل الجماعي خارج الفصل الدراسي.



### اعتبارات أخرى

فيما يلي أفكار من الممكن أن تساعد على ضمان استكمال المجموعات للمهمة على نحو يرضي جميع الأعضاء:

- اطلب من المجموعة تقديم صحيفة أو نماذج عمل لتسجيل المساهمات الفردية وتقديم المجموعة والتخطيط.
- اطلب من الطلاب الاحتفاظ بصحائف أو نماذج للتأمل وتقديم عدد معين من التأملات أو ورقة تأمل قصيرة حول ما تعلموه خلال العملية.
- اطلب من المجموعة وضع خطة عمل ليتم تقديمها في التغذية الراجعة التكوينية.
- إذا طلب من الطلاب توزيع علامات أو تقديم تغذية راجعة أو كلاهما، يتم تدريب الطلاب على تقييم الأقران (الزملاء) والتقييم الذاتي.
- في حالة قيام المحاضر بتوزيع الدرجات الفردية لنتائج المجموعة، فمن الممكن أن يُطلب من المجموعة تخصيص المهام الفردية التي ينبني عليها نواتج المجموعة. ومن الممكن أن يتم تقديم سجل بهذه المهام مع المشروع النهائي حتى يمكن توزيع الدرجات.
- ينبغي أن يشير تتبع مهام التقييم الفردية للنشاطات الجماعية إلى كيفية إسهام النشاط الجماعي في تطوير النواتج.
- أينما كان ذلك ممكناً، ادعم الطلاب في وضع معايير تقييم خاصة بهم.
- يمكن أن يتم تقسيم العمل أو المهمة إلى مهام فرعية مخصصة لكل عضو في المجموعة ويتم التقييم على أساس العمل الفردي، ومهمة جماعية يشترك فيها جميع أعضاء المجموعة، ككتابة المقدمة أو الخاتمة أو التعقيب على موضوع معين وتوضيح عليه درجات للعمل الجماعي.
- من أجل وضوح سجلات العمل الجماعي، فكر في أن تطلب من الطلاب إرسال نواتج الاجتماع إلى منتدى مناقشة على الانترنت وذلك لتسهيل

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المرجع لأعضاء المجموعة وأيضا للمساعدة في حل الخلافات إذا اقتضى الأمر.

٣,٥,٥. أمثلة على تقييم الممارسة التعليمية الجيدة في العمل الجماعي:

تهدف إلى قيام الطلاب بتنمية المهارات في العمل الجماعي والتواصل الكتابي، مع وجود تركيز كبير على عمليات التعليم الفردية والمساهمة في تحقيق نتائج جماعي.

استراتيجية التدريس

١. يعد المحاضر أو الأستاذ المادة بتكليف المجموعة على هيئة شراكة ومشروع مشترك.

٢. يحدد المحاضر أو الأستاذ شروط التفاوض، والكتابة، وتوقيع اتفاقية الشراكة.

٣. يقدم المحاضر أو الأستاذ مبادئ توجيهية حول محتويات اتفاقية الشراكة شاملة الآتي:

- الغرض من الشراكة أو المشروع المشترك .
- موعد ومكان مناسب لكل الأعضاء لعقد الاجتماعات، ومعلومات الاتصال (لا تعطى تفاصيل خاصة).
- شروط الاجتماعات الملزمة، مثل العدد الأعضاء، وعدد الاجتماعات التي يُسمح بالغياب عنها.
- إجراءات الاجتماع المتفق عليها.
- ينبغي لكل عضو في المجموعة أن يتناوب في أخذ دقائق للتحديث والعرض في كل اجتماع ويجب أن توزع بالاتفاق عليها من قبل الأعضاء الآخرين في الاجتماع القادم.
- قواعد توزيع العمل.
- طريقة تقسيم الدرجات وفقا لتقرير الفريق.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- قواعد مغادرة أحد الأعضاء.
  - قواعد قبول شريك أو عضو جديد.
  - قواعد تسوية المنازعات بين أعضاء المشروع أو الشركاء.
  - قواعد التعامل مع مرض أحد الأعضاء أو الشركاء لفترة طويلة.
  - شروط الشراكة في المشروع وأساس التصفية.
  - يحدد المحاضر أو الأستاذ التواريخ الخاصة بأي جزء من أجزاء العمل التي يجب تسليمها كفريق.
  - يقدم المحاضر أو الأستاذ العنصر الفردي ليخضع للتقييم .
٤. يجب على كل طالب منفرد أن يقوم بتسليم ملف عمليات الجزء الخاص بالفرد من العمل المنجز عند إتمام مشروع الفريق في حافظة أوراق بلاستيكية، ويجب تحديد تاريخ كل جزء من العمل ووضعه في الملف حسب الترتيب الزمني. ويجب أن يحتوي الملف على الأقل على:
- ملخص تأملي مكتوب من صفحتين، وينبغي أن ينعكس هذا على عملية التعلم التي خضع لها الفرد أو العضو في قيامه بالتكليف، وينبغي أن تشمل النقاط المعالجة طرق المعالج والإجراءات التي أدت بها العمل بشكل جيد، وما الذي قد تقوم به بشكل مختلف في المرة القادمة.

- الدقائق التي استغرقتها في كل اجتماعات المجموعة التي حضرتها.
- ١٠ عينات من تطور العمل الذي يشرح العملية التي مرر بها العضو أو الطالب لتسهم في اتفاقية شراكة المجموعة والتقرير. ويجب ألا تحتوى هذه العينات على مواد مطبوعة من مواقع الانترنت أو مواد مصورة من المراجع، وإنما بدلا من ذلك ينبغي أن تكون أوراق عمل من العمل الفردي في التقدم والتحليل، ويجب أن يكون تطور العمل باللغة العربية أو اللغة الانجليزية ويمكن أن يكتب بخط اليد.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- مذكرات موجزة تتعلق بالوقت المستغرق في المشروع.
  - ٥. يقدم المحاضر أو الأستاذ المبادئ التوجيهية في حالة النزاعات، وفي ما يلي ملخص لذلك :
  - إذا واجهت المجموعات أية مشكلة فيجب عليهم استشارة الأستاذ أو منسق المادة بأسرع وقت ممكن وقبل موعد التسليم.
  - في حالة النزاع، يمكن وضع اتفاقات الشراكة والملفات في الاعتبار أثناء تقسيم الدرجات بين أفراد المجموعة.
  - ٦. تنمية القدرة على العمل الجماعي وفهمه وذلك عن طريق:
    - التفاعل الجاد مع الآخرين لتحقيق هدف مشترك سواء على أساس المجموعات أو وجها لوجه.
    - تطور مهارات القيادة من أجل الاضطلاع بالأدوار القيادية.
    - فهم احتياجات الأعضاء والاستجابة إليها.
    - تطوير استراتيجيات إدارة الأفراد.
    - تقييم آراء الآخرين وتقدير تنوعهم.
    - إظهار الالتزام بمبادئ العدل و الإنصاف والقيم الإسلامية .
    - إظهار القدرة على التسوية والتفاوض في الشراكة بالمشروع .
    - المشاركة في النقد البناء والحجة وتقبلهما .
    - إمكانية العمل مع فريق متناثر جغرافياً، بما فيهم أعضاء من الخارج.
- ٣,٦. تقييم المهارات العملية - تمارين وتقارير المختبر
- ٣,٦,١. مبادئ عامة :
- يجب أن يصمم التقييم من أجل اختبار المهارات التي تم تعلمها في المختبر، ويجب أن يتم تقييم المهارات العملية باستخدام اختبار عملي.

### ٣,٦,٢. مشكلات وحالات خاصة :

كثيرا ما يُطلب من الطلاب العمل في مجموعات مكونة من فردين أو ثلاثة في المختبرات، وذلك مراعاة للضغوطات المتعلقة بالمعدات، والمساحة، والمواد المستهلكة، وقد تكون هذه بيئة جيدة للتعليم حيث يتعلم الطلاب من خلال مناقشاتهم مع بعضهم البعض وملاحظة كل واحد منهم لأداء الآخر لمهامه العملية. ومع ذلك فإنه قد يصعب الجمع بين كل الطلاب في مجموعة واحدة من أجل اكتساب جميع المهارات المنشودة من نشاطات المختبر (مثل: التحضير للتجربة، وإجراء التجربة، والحصول على نتائج، وتفسير النتائج).

### ٣,٦,٣. أمثلة على الممارسة الجيدة :

- شجع الطلاب على الاضطلاع بأدوار متفاوتة داخل المجموعة على مدار الفصل الدراسي.
- اجعل جميع الطلاب يحتفظون بسجل أداء لكل النشاطات في المختبر وأن يقوم المدرس المساعد بالمراجعة والتوقيع وتحديد التاريخ على دفتر السجل لكل محاضرة في المختبر.
- اطلب من كل طالب في المجموعة كتابة تقرير عن تجربة مختلفة.
- غير الاختبارات في كل مرة يتم فيها تشغيل المختبر.
- قم بتكليف أحد طلاب المجموعة بتحضير تجربة واحدة قبل المختبر، وراقب سير التجربة ومجموعة النتائج ثم قم بكتابة التقرير، واجعل كل طالب من طلاب المجموعة يقوم بهذا بالتناوب.
- قم بإجراء اختبار معمل.

### ٣,٧. تقييم الفصول الدراسية الكبيرة

#### ٣,٧,١. مبادئ عامة :

إن تقييم مجموعات كبيرة من الطلاب يفرض تحديات إضافية لأعضاء هيئة التدريس، كما أن مفتاح التقييم الفعال - تطوير المعايير، والمرشدين،



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

والنماذج، والأمثلة، ومناقشتها مع الطلبة وغيرهم من المساعدين في التدريس - سيؤثر مبدئياً على عبء العمل الخاص بمنسقي المادة. ومع ذلك فكما صرح جيمس وآخرون (٢٠٠٢) أن هذا العمل التحضيري سيؤدي إلى مكاسب إيجابية محتملة - على سبيل المثال بواسطة تقليل وقت التصحيح وتضادى القضايا المضيق للوقت عندما يشترك العديد من المساعدين في التصحيح وتحسين الجودة الإجمالية للتدريس والتعليم.

٣,٧,٢. مشكلات وحالات محددة :

التحدي	الاستجابة
تفادي التقييم الذي يشجع على التعليم السطحي	تفادي الاعتماد المفرط على التقييم القائم على الاختبار والذي يستخدم أسئلة الاختيار من متعدد أو الأسئلة ذات الإجابة القصيرة. كن على علم بالقيود المفروضة على وسائل معينة للتقييم.
توفير تغذية راجعة فردية عالية الجودة.	قم بالتقييم مبكراً، زد الطلبة بمعايير التصحيح قبل الاضطلاع بمهمة التقييم، قم بإعداد قائمة من المشكلات الشائعة في استكمال المهمة إلى جانب الإجابات النموذجية، استخدم أوراق التغذية الراجعة الموحدة والتي تضم معايير التقييم، استخدم لوحات المناقشة المتاحة على شبكة الإنترنت حيث يكون ذلك ملائماً، استخدم الموقع الرئيسي للمادة على شبكة الإنترنت لتقديم المعلومات الأساسية، والأسئلة والأجوبة المتعلقة بالتقييم، بعد استخدام أسئلة الاختيار من متعدد، زد الطلبة بعرض تعليقات وتوضيحات للإجابات الصحيحة أو ذات الدرجات المرتفعة، ويمكن جعل هذه التغذية الراجعة أوتوماتيكية وموحدة وذلك عن طريق استخدام امتحان عبر شبكة الانترنت.
التقييم العادل لمزيج متنوع من الطلاب	في وقت مبكر من المحاضرة ، قم بعمل فحص مختصر للطلبة لتحديد توقعات المعرفة مسبقاً، على سبيل المثال: قم بعمل إعداد "كتاب عمل" مبكر لتعريف الطلاب بمخاطرة الرسوب في التقييمات المكتوبة مع تقديم المساعدة من خلال تطور التعلم، قم بتنظيم برامج تعليمية داعمة، تأكد من أن البرامج التعليمية تتبع المحاضرة وليس العكس، استخدم مهام تقييم متنوعة، تأكد من تقديم المساعدة في اللغة العربية أو اللغة الانجليزية للطلاب الذين يحتاجون إلى مثل تلك المساعدة.



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

التحدي	الاستجابة
إدارة حجم التصحيح وتنسيق فريق العمل المشترك التصحيح	توفير معايير تصحيح واضحة، إتاحة أوراق الامتحان السابقة والإجابات النموذجية، توفير الأمثلة على المستويات المتنوعة للعمل (من درجة النجاح إلى درجة الامتياز المرتفع) يوجد مزيد من التفاصيل عن تصحيح الفريق في مكان آخر بالجزء ب.
تفادي الانتحال	قد يزيد احتمال حدوث الانتحال أو الغش في الفصول الكبيرة بسبب إحساس الطالب بعدم الكشف عن هويته أو أنه تقل فرصة التحقق من المراجع.

استناداً إلى جيمس ار، ومكليس، سي، وديفلين أم، "تقييم التعليم في

الجامعات الاسترالية"، مركز دراسات التعليم العالي، جامعة ملبورن، ٢٠٠٢.

Adapted from James, R., McInnis, C., & Devlin, M. "Assessing Learning in Australian Universities" CSHE, University of Melbourne, 2002

### ٣,٨. المشاركة في الفصل

٣,٨,١. مبادئ عامة :

تقييم المشاركة في الفصل أو المناقشة عبر الإنترنت ومنح درجات عليها.

وعند منح الدرجات يعتمد على:

- يجب توفير معايير واضحة لدرجات التقييم
- إذا استحقت المشاركة داخل الفصل أكثر من ١٠٪ من الدرجات للمادة، فيجب أن يقوم عضو هيئة التدريس الذي يدير الفصل بعمل سجل منظم لتسجيل المشاركات .

يعد ممارسة المشاركة في الفصل كأداة للتقييم نهج قوي لمكافئة الطلاب على مساهمتهم في عملية تعليمية تتسم بالتعاون والفعالية، فهذا ليس فقط يشجع الطالب على الحضور وتحمله للمسئولية في تعليم نفسه، بل إنه يضمن أن يتعرض الطالب أيضا لعدد من التفسيرات في المناقشة حول المبادئ والقضايا المتصلة بالمادة، وبالتالي يصل الطالب إلى تعليم أكثر تعمقاً. وتتطلب المشاركة

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

من الطلاب التحضير بالانخراط الفعال من خلال توضيح الأفكار من خلال  
الجدل التعليمي الجيد ، وبالتالي تطوير مهارات الاتصال الشفوية.

٣, ٨, ٢. مشكلات ومساائل محددة في تقييم المشاركات في الفصل :

تتضمن المسائل الكبرى المتعلقة باستخدام المشاركة في الفصل كعنصر  
تقييم احتمال فشل طاقم التدريس في تقديم مبادئ توجيهية واضحة حول  
الطريقة التي يُتوقع من الطلاب المشاركة من خلالها، ومعلومات غير كافية عن  
معايير التصحيح، واحتمال ذاتية المصحح. فيقوم بعض المدرسين بتخصيص  
درجات للحضور بدلا من المشاركة وهذه ينظر إليها الطلاب عادة على أنها  
درجات سهلة.

أيضا يُتوقع من الطلاب المشاركة في المناقشة، يصبح الوسيط مسئولاً عن  
ضمان حصول جميع الطلاب على فرصة المشاركة. ومن الممكن أن يكون جعل  
المناقشات في شكل أزواج أو مجموعات صغيرة فرصة أفضل للطلاب للمشاركة.  
ويعتبر تقييم المشاركة أقل فاعلية في الفصول الكبيرة أو عندما يكون وقت  
الفصل محدود (مثال ساعة تعليمية واحدة في الأسبوع).

٣, ٨, ٣. أمثلة على الممارسة الجيدة :

- وضع معايير واضحة يتم من خلالها تصحيح المشاركة.
- التفرقة بين الحضور والمشاركة.
- مراعاة المصادقية - مع الوضع في الاعتبار حجم الفصل المدرسي والوقت  
الذي يستغرقه الفصل المدرسي - والكيفية.
- إعلام الطالب بالطرق التي يحتاج إليها للتحضير للمشاركة بفاعلية في  
الفصل.
- تدريب المدرسين على تيسير المشاركة الفعالة.
- توفير التغذية الراجعة حول طبيعة المشاركة التي تلاحظها في الفصل  
وجودتها.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- توجيه أسئلة محددة ومباشرة لأفراد الفصل المدرسي من أجل تسهيل المشاركة.

- الاحتفاظ بسجلات الدرجات التي يحصل عليها كل طالب أسبوعياً.

مثال ١ : معايير تصحيح المشاركة في الفصل

التقدير	المعايير
٠	غائب
١	موجود يحاول الاستجابة عند مناداته ولكنه لا يقدم الكثير. يظهر مشاركة غير نظامية في المناقشة.
٢	يظهر التحضير الكافي: يعرف المعلومات الأساسية في المحاضرة، ولكنه لا يقدم دليل على محاولة تفسيرها أو تحليلها. يقدم معلومات مباشرة (مثال جزء صحيح من موضوع معين في المحاضرة) دون تحضير أو بنسبة نادرة جداً (ربما مرة واحدة في الفصل). لا يساهم في المناقشة، ولكنه يساهم إلى درجة معقولة عند دعوته إلى ذلك. يظهر مشاركة متقطعة.
٣	يُظهر تحضير جيد: يعرف الحالة أو حقائق القراءة جيداً، ويفكر فيما تضمنه من معان. يقدم التفسيرات والتحليلات للمادة العلمية (أكثر من مجرد حقائق) للفصل. يساهم جيداً في المناقشة بطريقة مستمرة: يستجيب للنقاط الخاصة بالطلاب الآخرين، ويفكر ملياً في النقاط الخاصة به، ويسأل الآخرين بطريقة بناءة، ويقدم ويدعم الاقتراحات التي قد تخالف رأي الأغلبية. يظهر المشاركة المستمرة المتناسقة.
٤	يظهر التحضير الممتاز: حلل القضية جيداً بشكل استثنائي رابطاً إياها بالقراءة والدراسات السابقة والمواد الأخرى (مثل القراءة، والمناقشات، والخبرة، الخ) يقدم تحليل وتقييم للمادة، مثال: يجمع أجزاء المناقشة من أجل تطوير معلومات ومعارف جديدة قد تمضي بالفصل قدماً. يساهم بطريقة هامة جداً في المناقشات المستمرة: ويحافظ على تركيز التحليل، ويستجيب بطريقة مدروسة لتعليقات غيره من الطلاب، ويساهم في البناء التعاوني للحجة والدليل في المناقشة، ويقترح طرق ويساعد الفصل في تحليل أي المناهج مناسبة، وما إلى ذلك. يوضح المشاركة المستمرة النشطة جداً.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

مارسا مازينفسكي (Maznevski) (١٩٩٦). تصنيف مشاركة الفصل،  
اهتمامات التعليم: مركز النشرات الإخبارية لمصادر التدريس لأعضاء هيئة  
التدريس والمعيدون، جامعة فيرجينيا.

<http://www.trc.virginia.edu/tc/1996/Grading.htm>

### مثال ٢ : معايير تصحيح المشاركة في الفصل

المساهم البارز	تعكس المشاركات الطلابية في الفصل التحضير المثالي، فالأفكار المطروحة دائماً تتسم بالموضوعية، وتقدم واحداً أو أكثر من الرؤى الرئيسية إلى جانب توجيه الفصل، والتحديات مبرهنة بشكل جيد ومقدمة بطريقة مقنعة. ولو أن هذا المساهم لم يكن من طلاب الفصل لتقلصت جودة النقاش بشكل ملحوظ.
المساهم الجيد	تعكس المشاركات في الفصل التحضير الرائع، والأفكار المطروحة عادة ما تكون موضوعية، ويقدم المساهم رؤى جيدة وأحياناً تعطي توجيه للفصل. التحديات مبرهنة بشكل جيد وتكون مقنعة في الغالب. ولو أن هذا المساهم لم يكن من طلاب الفصل لتقلصت جودة النقاش.
المساهم الكفاء	تعكس المشاركات في الفصل التحضير المقنع، والأفكار المطروحة تتسم بالموضوعية في كثير من الأحيان، ويقدم المساهم رؤى مفيدة في العموم ولكن نادراً ما يقدم اتجاهاً جديداً للمناقشة. والتحديات تُقدم أحياناً بشكل جيد إلى حد ما، وتكون مقنعة في بعض الأحيان. ولو أن هذا الشخص لم يكن من طلاب الفصل لتقلصت جودة النقاش إلى حد ما.
المساهم غير المرضي	تعكس المشاركات في الفصل التحضير غير الكافي، والأفكار المطروحة نادراً ما تكون موضوعية. ويقدم المساهم أفكاراً قليلة إن وجدت، ولا يقدم توجيه بناء للفصل أبداً. وتغيب التعليقات التكاملية والتحديات الفعالة. ولو أن هذا الشخص لم يكن من طلاب الفصل فسوف يوفر مساحة زمنية قيمة.
غير المشارك	قلما يقول هذا الشخص شيئاً وربما لا يقول شيئاً بالمرّة في الفصل، وبالتالي لا يوجد أساس كافٍ للتقييم. ولو أن هذا الشخص لم يكن من طلاب الفصل فلن تتأثر جودة المناقشة.

جون تايلر (John Tyler) (٢٠٠٤) دليل تقييم المشاركة في الفصل، قسم  
التعليم، جامعة براون. استناداً إلى ريتشارد جيه مورنان (Richard J. Murnane)،  
كلية الدراسات العليا في التعليم بجامعة هارفارد.

<http://www.brown.edu/Departments/Education/courses/ED116.html>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المثال ٣ معايير وضع علامات على المشاركة في الفصل

نموذج تقييم ذاتي للمشاركة في الفصل

رقم ....

المادة: .....

الفترة من: ...../...../..... إلى ...../...../.....

اسم الطالب: .....

اسم المحاضر: .....

في خلال هذه الفترة أقوم بتقييم مشاركتي في كل من المجالات التالية كآتي:

ملحوظة:

ضعيف جداً	هـ (+٠ - ٤٤%)
ضعيف	هـ (٤٥ - ٥٠%)
مقبول/متوسط	د (٥٠ - ٦٤%)
فوق المتوسط، إنجاز جزئي جيد جداً	ج (٦٥ - ٧٥%)
جيد فوق المتوسط، إنجاز كامل جيد جداً	ب (٧٥ - ٨٤%)
ممتاز من كل النواحي	أ (٨٥ - ١٠٠%)

ضع علامة لكل صف في العمود المناسب

مجال النشاط	أ	ب	ج	د	هـ	هـ+
التعلم وفهم المادة						
دراسة التخطيط و تغطية المواد						
المسندة						
تنظيم الدراسة والتحضير						
مساعدة الأعضاء الآخرين في						
الفصل						

المشاركة مع مجموعات كاملة

بالفصل

المشاركة مع مجموعات صغيرة

المناقشة بشكل غير رسمي وخارج

الفصل

التعبير عن الحجج والأدلة

والتصدي لها شفويًا

فهم الأفكار المبسطة والمعقدة

شفويًا والتعبير عنها

الاستماع

فهم مناقشة الفصل

عوامل خاصة أثرت في نفسي خلال هذه الفترة:

.....  
.....

(ملاحظة) : أثناء عمل التقييم التالي، يجب عليك أن تقرر مقدار أهمية كل عامل من العوامل المذكورة أعلاه في ضوء الحاجة إلى قياس تحقيق أهداف التعليم الخاصة بك)

بصورة شاملة، عموماً أنا أقيم مشاركتي في الفصل خلال هذه الفترة الزمنية بنسبة ..... %



### ٣,٩. اختبارات أثناء المحاضرة

٣,٩,١. المبادئ العامة :

تُعرف اختبارات أثناء المحاضرة بأنها "اختبارات أو امتحانات موجزة، أو مراجعات داخل القاعة الدراسية تتم داخل محاضرة، سواء في أوقات المحاضرة العادية، أو تقام خارج القاعات".

عندما تكون اختبارات داخل المحاضرة مصممة لدعم تعلم الطلاب فإنها:

- تكون وسيلة مفيدة لتقييم تقدم الطالب في المادة؛
- يمكن أن تعطي جرس إنذار مبكر للطلاب الذين يواجهون صعوبات؛
- تعزز تعلم الوحدات داخل المادة؛
- تدعم التعلم الإضافي؛
- تُعد الطلاب للامتحانات النهائية.

يجب أن تُجرى اختبارات داخل المحاضرة في المحاضرة وفقاً للإجراءات المكتوبة من قبل الأستاذ، التي ينبغي أن تشمل عمليات مناسبة لاستعراض أوراق الأسئلة وتتطلب الاستعدادات المناسبة حتى يتسنى اتخاذ ترتيبات الجلوس والإشراف للحد من إمكانية الغش.

تفاصيل اختبارات داخل المحاضرة بما في ذلك تاريخ الاختبار وزمانه ومكانه، وترجيح ما يتعلق بالمادة، هذا كله يجب أن يسجل في مخطط المادة. أنظر الملحق ص: ٥٨ - ٥٩.

٣,٩,٢. قضايا توجيهية محددة :

ترجيح المهام

يجب أن يتناسب ترجيح العلامات مع مهمة التقييم، ولا يستحق اختبار من الاختبارات المنعقدة داخل المحاضرة أكثر من ٣٠٪ من الدرجة النهائية للمادة. وينبغي مراعاة المبادئ التوجيهية التالية في حالة اختبارات داخل المحاضرة التي تستحق ١٠٪ أو أكثر من الدرجة النهائية

### التوقيت

- ينبغي ألا يزيد زمن اختبارات داخل الجلسة في الفصل العادي عن الوقت المحدد لهذا الفصل.
- قد يخضع الطلاب غير القادرين على حضور اختبارات داخل الجلسة سواء انعقدت داخل الأوقات المحددة للتدريس أو خارجها - لسياسة الاعتبار الخاصة حتى يتسنى اتخاذ الترتيبات البديلة.
- يُنصح أعضاء التدريس بوضع جدول اختبارات داخل الجلسة وفق التقويم الدراسي المعتمد من الجامعة .
- ٣, ٩, ٣. الإشراف على الاختبارات أثناء المحاضرة :
- يجب وضع ترتيبات مناسبة للجلوس والسماح بمساحات كافية بين الطلاب للتقليل من السلوكيات السيئة داخل الجامعة، ونظراً لعدم إمكانية القيام بهذا بسبب كبر العدد في الفصل و/أو المساحات المحدودة فينبغي أيضاً توفير مراقبين إضافيين.
- ينبغي وضع ترتيب مسبق للإشراف الكافي على الاختبارات المنعقدة داخل الجلسة كممارسة عامة، وينبغي وضع نفس الترتيبات المستخدمة للامتحانات الرسمية لاختبارات داخل الجلسة، كما يجب تطبيق نسبة لكل مشرف ولكل مساعد تصل إلى ٦٠ طالباً، مع طلب حضور مراقب إضافي لكل ٦٠ طالب إضافي.
- ينبغي وضع ترتيبات ملائمة لتأمين أوراق الاختبار قبل إجراءه.
- وبالنسبة للفصول الكبيرة: فحماية الطلاب يمكن أن تكون مشكلة في اختبارات داخل الجلسة التي تجرى في مدرجات كبيرة، كما يصعب فحص بطاقات هوية جميع الطلاب وستستغرق وقتاً، ولذلك يجب الانتباه لأفضل الطرق لإقامة الاختبارات في ظل هذه الظروف:
- أمثلة على الممارسات الجيدة: استخدام اختبارات الاختيار من متعدد داخل الجلسة من أجل دعم عملية التعلم.
- يمكن إصدار كلمة سر لكل طالب لحماية الاختبارات على الانترنت.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٣,٩,٤. تحديد هوية الطلاب :

اعتمادا على حجم الفصل المدرسي، قد يكون هناك حاجة لأن يقدم كل طالب بطاقة هويته أو البطاقة الجامعية للمشرف للتحقق منه. وتحتاج إجراءات الكلية أو الوحدة إلى معالجة هذه القضية والإجراءات التي يجب اتخاذها في حالة عدم قدرة الطالب على تقديم بطاقة الهوية. وتقدم الأمثلة التالية فقط كدليل:

- إذا كان الطالب غير قادر على تقديم بطاقة الهوية، فقد يُطلب منه بعض الوسائل الأخرى لتحديد الهوية، فعلى سبيل المثال: يمكن السماح للطالب بالدخول إلى الحجرة بشرط وجود شكل آخر لتحديد الهوية كالتصوير الفوتوغرافي مع التوقيع المطابق مثل رخصة القيادة أو جواز السفر.
- وفي حالة عجز الطالب عن تقديم استمارة مرضية لتحديد هويته، فيطلب من الطالب ترك توقيع عند المشرف، ومن المنصوح به حينئذ أن يقدم الطالب تقريراً منسق المادة في اليوم التالي مع بطاقة هويته بحيث يمكن التحقق من التوقيعات.

٣,٩,٥. الطلاب المعاقون (ذوو الاحتياجات الخاصة) :

- ينبغي على الكلية أو القسم العلمي - بالتشاور مع سائر الطلاب والموظف المختص بشؤون المعاقين في مركز المعاقين بالجامعة - وضع التجهيزات المناسبة من حيث الموارد والتوقيت، للطلاب المعاقين أو ذوي الاحتياجات الخاصة.
- إذا تم تأجيل اختبار داخل الجلسة أو المحاضرة لطالب من ذوي الاحتياجات الخاصة فينبغي بذل كل جهد ممكن، لإعادة وضع جدول الاختبار بحيث يمكن تحديد الدرجة النهائية بعد نهاية المحاضرة.

٣,٩,٦. أمثلة على الممارسات الجيدة :

استخدام اختبارات الاختيار من متعدد داخل الجلسة أو المحاضرة لدعم التعلم:

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

لقد أحدثت اختبارات الاختيار من متعدد على الكمبيوتر اختبارات يمكن استخدامها كوسيلة مساعدة في التعليم التكويني. ويقوم الحاسوب بوضع الأسئلة وتصحيحها.

يتلقى الطلاب تغذية راجعة ومن المفترض أن يخضعوا لعدة اختبارات تمهيدية. حيث أن اختبارات الممارسة تحسن من أداء الطالب في التعليم التقييمي على جهاز الكمبيوتر.

وباستخدام تقنية الامتحان التعاوني، يطالب شوين وهينل Henle وChoen، ١٩٩٥ (في Yuretich، ٢٠٠٣) الطلاب بالخضوع لنفس الامتحان بطرق متعددة مختلفة، وسيخضع الطالب في أول مرة لاختبار فردي في ظل شروط الاختبار، وهي عادة ما تكون مجموعة من الأسئلة صعبة للغاية مع توقع أن نسبة كبيرة من الأسئلة لن يمكن الإجابة عنها بشكل صحيح من قبل عدد كبير من الطلاب في الفصل. ويقوم الطلاب بتسليم هذا ثم ينفذ الامتحان في نفس الوقت المحاضرة مع طالب آخر لإكمال الاختبار ذاته، ومناقشة نهجهم في إجاباتهم على الأسئلة والحلول. وأخيراً يمكن مناقشة الأسئلة الأكثر صعوبة ومحاولة حلها كمجموعة كاملة (المشاركة). ويغير هذا النهج ما يمكن أن يكون اختبار عادي للاختيار من متعدد، ويقدم التحليل والتفكير النقدي، ومهارات العمل الجماعي وحل المشكلات.

(Yuretich، R. (2003) تشجيع التفكير النقدي، مجلة كلية تدريس العلوم

٣٣، (٣)، ص ٤٠ - ٤٥)

(Yuretich، R. (2003) Encouraging critical thinking, Journal of College Science Teaching, 33 (3), pp. 40 – 45)

### أمثلة على الممارسات الجيدة

#### في العلوم التطبيقية :

يتلقى طلاب السنة الأولى مقدمة حول كيفية إتمام الاختبار أثناء المحاضرة، ويتم إدارة الاختبارات وتنظيمها وفور تصحيحها يعالج المحاضر الإجابات وذلك لدعم العملية التعليمية وهذا يتم على عدة أسابيع.

يتلقى طلاب السنة الثانية مقدمة عن كيفية إكمال الإجابة على الأسئلة القصيرة أثناء المحاضرة، ويدار الاختبار ويصحح في نفس الوقت ويتبع هذا بمعالجة الإجابات النموذجية لهذه الاختبارات أثناء المحاضرة.

وتلحق ١٥٪ من الدرجات لاختبارات داخل الجلسة المذكورة أعلاه، وتنتقل الفصول ذات العدد ٨٠ أو أقل للمختبرات لزيادة الأمان، بينما الفصول ذات العدد أكثر من ٨٠ يتم اختبارهم في قاعات المحاضرات، ومن المسلم به أن هذه الفئة الأخيرة ليست هي الحالة المثالية للاختبار.

ويتم التنويه عن اختبارات داخل الجلسة ضمن مخطط المادة وتتم مناقشتها في المحاضرات.

#### في العلوم الاجتماعية :

يحصل طلاب السنة الأولى على اختبارين قصيرين أثناء الدورة ويستغرق الاختبار حوالي عشر دقائق في بداية الجلسات العملية، ويُسمح بفتح الكتاب فيها وتبني الأسئلة على الملاحظات المأخوذة في الفصول العملية وينبغي أن تكون قد أخذت في الأسابيع السابقة.

إن المقصد من الاختبارات هو التأكد من تطور الممارسات الجيدة لدى الطلاب في العمل على تدوين المعلومات العلمية بشكل صحيح في الفصول العلمية. وتشابه أنواع الأسئلة مع أسئلة الاختبارات النهائية، وعلى هذا النحو يمكن اعتبارها كتقييم تكويني.

ونصيب كل مسابقة هي ١٠٪.



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ويتم إجراء اختبارات في المختبر ويشرف عليها محاضر وأربعة من الموظفين. ويُعامل الطلاب من ذوي الاحتياجات الخاصة بنوع من الاهتمام وذلك عن طريق السماح لهم بالاختبار عند نهاية الفصل العملي أو في وقت آخر تبعاً للظروف.

### ٣،١٠. التقييم عبر الإنترنت

#### ٣،١٠،١. مبادئ عامة:

قد يشير التقييم عبر شبكة الإنترنت إما إلى المهام التي يتم إنجازها بشكل تقليدي لكنها تم تسليمها باستخدام تقنيات التسليم عبر الإنترنت (من خلال الواجبات على صناديق الحوار عن طريق الويب سيتي\* "WebCT") أو تلك المهام التي صممت جزئياً لتدعم مهارات الطلاب في العمل من خلال بيئة الإنترنت.

ويمكن توزيع مهام التقييم وإتمامها وتسليمها وإرجاعها على الإنترنت بالطرق المختلفة وهي تشمل الاختبارات القصيرة المحددة الوقت، والمقالات المسلمة والمدرجة بواسطة الويب سيتي، والمشروعات وحقائب الوثائق المعروضة على شبكة الإنترنت، أو مساهمات المشاركة في المناقشات الحية. ويمكن تقييم مهارات العرض عن طريق مكالمات الفيديو، وتعتبر وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مكون أساسي في العمل الجماعي تعمل على فاعلية عمليات العمل الجماعي لأن توثق بدقة عن طريق الجرائد اليومية وكذلك تسجل استجابة الفريق المستمرة.

وتمكن الطلاب من استخدام نماذج التقييم عبر الإنترنت يمكن أن يدعم المرونة والفعالية للمحاضرين والطلاب على حد سواء وبخاصة في حق الطلاب الذين يعملون في حرم جامعي آخر، بل لها فائدة إضافية في تطوير مهاراتهم من

---

\* نظام عالمي لإدارة المقررات والمواد التعليمية بالاعتماد على البيئة الافتراضية التي تأتي شبكة الإنترنت في مقدمتها.



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

خلال فريق عمل متميز وفعال واستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمواجهة العقبات.

وحيثما يتم تقييم مساهمات الطلاب في العمل الجماعي والمشاركة في الفصل فإن العديد من الطلاب تتم مساعدتهم على العمل في جو وبيئة سلسة ومرنة تعمل على تشجيع الحوار والمناقشة والتي تمكنهم أيضاً من تطوير المشاركات الفكرية والتقنيات واستثمار وقتهم كما يتم مساندة الطلاب الذين يعانون من صعوبة في تعلم اللغة أو الطلاب الموجودين في فصول مكدسة بالطلاب أو ذوي الاحتياجات الخاصة ممن لديهم إعاقة سمعية أو بصرية أو عقلية عند مشاركتهم عبر الانترنت، وعند تقييم مشاركتهم.

وهناك بعض الفوائد التي تفيد أعضاء هيئة التدريس من استخدام التقييم عبر الانترنت. واستلام العمل وإرجاعه عبر الانترنت ينشئ نسخة تقييم تلقائية لكل من المحاضر والطلاب لكي يتمكن المحاضر من متابعة تطور أداء الطالب من خلال دائرة كاملة لتقييم العمل، ويسهل استخدام خدمات تقييم الدروب بوكسيسفي حزم إدارة التعليم مثل الويب سيتي فإنه يسهل أيضاً من حل المشاكل العملية مثل التي يقابلها فريق رصد الدرجات أو عملية الرصد المزدوج للدرجات وتمنح تسهيل لكل أعضاء فريق التصحيح لكي يلاحظ كل منهم ردود الآخرين وتقديراتهم.

### ٣،١٠،٢. مشكلات وقضايا خاصة:

تشير مهام التقييم التي يتم إجراؤها عبر شبكة الانترنت التساؤل حول موثوقية التقييم: فكيف يتأكد المحاضر ما إذا كان العمل المطلوب قد أداه الطالب المقصود كما هو المفترض؟ وتحتاج الاختبارات والامتحانات على الانترنت إلى إشراف عليها. ثانياً: في بعض الأحيان التي يتم فيها توصيل الحاسب بشبكة الانترنت لإكمال التكليف يفتح المجال لمجموعة كبيرة من

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

البيانات لنسخ أعمال الناس أكثر مما هو متاح في بعض البيئات الأخرى خاصة المستخدمة في الامتحانات التي يتم تحديد وقتها.

ويمكن أن يتسبب إجراء التقييم عبر الانترنت في حدوث مشكلات تتعلق بالإنصاف والحصول على المعلومات بمعنى إعطاء ميزة للطلاب الذين لديهم قدرات مميزة في الاتصال بالانترنت من المنزل عن هؤلاء الطلاب الذين يعتمدون على المرافق التعليمية بالجامعة كما يجب تصميم مهام التقييم بشكل يقلل الانحياز الطارئ ضد الطلاب أصحاب المهارات التقنية المحدودة، لذا يجب منح وسائل منطقية ومعقولة للطلاب الذين تحول إعاقتهم دون العمل بفاعلية عبر الانترنت.

ويضع التقييم عبر الانترنت ضغوطات كبيرة على أعضاء هيئة التدريس بالجامعة للحفاظ على تطوير مهارات تقنية معينة وبخاصة عند العمل في بيئة متعددة المنصات للتأكد من أن كفاءة وجودة عمل الطلاب لا تنحصر على طريقة النقل من الحاسب الآلي أو على الأقل أن يلاحظ أعضاء هيئة التدريس مكان حدوث هذه المشكلة. إن التقييم عبر الانترنت (مثل استخدام غرف الدردشة) يتطلب استهلاك الوقت والإدارة الحريصة (مثال ذلك عمل محادثة صوتية تمكث لوقت قصير).

ويضع التقييم عبر الانترنت ضغوطات زائدة أيضاً على الجامعة لضمان أمان الشبكات ووصول المعلومات للطلاب بحيث تصبح متاحة دائماً كما تؤمن تحديث وتخزين البيانات المستمر الخاص بعمل الطالب.

### ٣، ١٠، ٣. أمثلة على الممارسة والأداء الجيد:

ينبغي تزويد الطالب بعبارات واضحة ومنطقية عبر الانترنت أثناء التقييم، ويجب أن نراعي مسؤولياتهم ومسئولية الجامعة فيما يتعلق بالأمن وتوصيل المعلومات والتخزين.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ويجب أن تكون معايير التقييم واضحة بشأن أهمية المهارات التقنية ووقت تطبيقها والعوامل الأخرى التي ربما تنشأ من خلال الوصول إلى التكنولوجيا، كما يحتاج الطلاب الذين يعملون على الانترنت إلى معرفة ما تم تقييمه بشكل يتوافق مع أنماط العرض والمحتوى ووسائل التطبيق، كما يجب أن نتأكد من توافر المهارات المناسبة عند أعضاء هيئة التدريس للقيام بمثل هذا التقييم.

وعند تقييم المشاركة لعملية المناقشة، فإنه يجب أن يوضح المخطط التمهيدي للمادة هل من المتوقع أن يكتب الطلاب عبارات وجمل رسمية أم لا، وهل ينبغي إدراج بعض المراجع، وهل سيتم تقييم كل المهام المشاركة أم مجموعة مختارة منها؟).

ونظراً للاهتمام بموثوقية النتائج الخاصة بالاختبارات القصيرة محددة الوقت، فإنه ينبغي القيام ببعض الخطوات تجاه المراقبة الجزئية لسيير الامتحانات بشرط استخدام المرافق التعليمية بالجامعة لإتمام هذا التقييم. وبوجه عام فإنه يتم مناقشة مسألة الموثوقية هذه بشكل أفضل من خلال تطوير مجموعة من مهام المادة لتعكس وتوضح المزيد من المزايا الخاصة بالفروض التطبيقية لعمل الطلاب. وكتوجيه عام فإن اختبارات الاختيار من متعدد أو امتحانات الإجابات القصيرة ينبغي ألا تشكل معظم إجمالي الدرجات. ينبغي أن يقلل الإعداد السابق للمهام البديلة في حالة فشل عملية التقييم عبر الانترنت من الضغط على أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

### ٣,١١. دعم ذوي الاحتياجات الخاصة

#### ٣,١١,١. مبادئ عامة:

يجب أن نضع في الاعتبار أنه في المحيط الجامعي قد تحول الإعاقة بين وصول الطالب إلى التعلم واستيعاب المعلومات أو أنها تقف أمام قدرتهم على المشاركة المتساوية في تقييم التعليم عندهم. وينبغي أن تكون هناك قابلية لإصلاح وتعديل مهام التقييم لتقدم "وسائل مناسبة للطلاب ذوي الاحتياجات

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الخاصة". ويمكن أن يطالب الطالب بأسباب الارتياح بشكل مباشر أو بدعم من المرشدين الأكاديميين. ومع أنه ينبغي الاستمرار في التأكيد على نواتج تعلم المادة، فإنه يوجد نطاق واسع من التعديلات والبدائل لمهام التقييم في البيئة التعليمية والتي يجب إجراء المهمة فيها (بما في ذلك تقييدات الوقت) والتي يتم انجازها بشكل فعلي.

### ٢، ١١، ٣. مشكلات وقضايا خاصة:

وبينما يبدو أثر التعليم والتقييم عند بعض الطلاب المعاقين جسدياً واضحاً بشكل مباشر، فإن هناك العديد من الطلاب الذين تظهر عندهم الإعاقة بشكل أقل وضوحاً بما في ذلك صعوبات التعلم ومشكلات الصحة العقلية ومشكلات تتعلق بإدارة الأمراض المزمنة.

وليس من المتوقع أن يشمل تصميم مهام التقييم كل شكل من أشكال الإعاقة الظاهرة وغير الظاهرة والتي قد تؤثر على أداء الطالب لمهمة معينة، ومع ذلك فإن تصميم المهام قد يضع بدائل تساعد الطلاب ذوي الاحتياجات ومن المحتمل أن تفيد جميع الطلاب في الفصل.

عند تصميمنا لمهمة التقييم فإنه يجب أن نفكر في الطلاب الذين يأخذون مهمة التقييم والذين قد يتأثروا بـ:

- الأمراض الخطيرة المؤقتة والتداوي منها.
- آثار الأدوية أو تغييرات في الأدوية.
- قضايا الصحة العقلية.
- صعوبات التعلم.
- حالات مصابة بأمراض جسدية مزمنة أو متكررة.
- حالات تؤثر على الاتصال مع الآخرين وتشمل إعاقات التخاطب والسمع والرؤية.
- حالات تؤثر على القدرة على استخدام الحاسب بشكل فعال.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- حالات تعيق الوصول إلي البيئات الحسية مثل اضطرابات الحركة أو مرض الرهاب (الفوبيا)
- ما هي التغييرات التي يجب إجراؤها؟ وهل هناك مهام يصعب تعديلها وعمل بدائل لها؟ وهل يمكن أن تقوم بعمل وسائل تناسب حاجات الطالب المختلفة؟

### ٣، ١١، ٣. أمثلة علي الممارسة والأداء الجيد:

توجد مجموعة من المسائل التي تتعلق باللغة والذاكرة والتركيز المستمر التي قد تؤثر على الطلاب ممن لديهم إعاقات في التعلم مثل تلك التي تنتج عن أية إصابة أو حدوث صدمة تؤثر بشكل خاص علي أدائهم في الامتحانات محددة التوقيت. وينبغي أن نضع في الاعتبار تقديم بديل للامتحانات التي يتم تحديد وقتها، أو تصميم اختبار يتم إتمامه في أقسام صغيرة خلال وقت أطول. وقد يكون من المفيد للطلاب السماح لهم بأخذ استراحات قصيرة أو السماح لهم بإتمام عمل محدد الوقت على الانترنت.

يجب أن نضع في الاعتبار عند تصميم بيئات التقييم على الانترنت أن تصميم الموقع وإنشائه لمساعدة الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة أو من لديهم إعاقة بصرية أو صعوبة في التعلم قد يستفيد منه أيضا جميع الطلاب.

عند تصميم أو اختيار بيئة فيزيائية لمهام التقييم سواء في المعامل أو المحاضرات يجب أن نهتم بتأثيرها علي الطلاب المصابين بالرهاب (الفوبيا) والطلاب الذين لديهم إعاقات في الحركة. وإنه لمن الممكن في كل حالة أن ننشئ مهام تقييم للفريق والتي تقدم مجموعة من الأدوار المختلفة لمجموعة من الطلاب، وقد يكون من المجدي السماح بمزيد من الوقت لكل الطلاب ليحدث هناك ألفة مع البيئة قبل أن يطلب منهم العمل فيها.

هناك عدد من وسائل الاتصال التي يمكن أن تؤثر علي أداء ومشاركة الطلاب في المناقشة أو العروض الشفهية للتقييم في الفصل، من ناحية أخرى،

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ضع في الاعتبار استخدام مهام تقييم الفريق أو قم بتوفير مجموعة من الخيارات مثل العروض التقديمية عبر شبكة الانترنت أو المشاركات المرسله عبر البريد الالكتروني لمساعدة الطلاب في الاتصال بنتائج عملهم.



٣,١٢. المراجع

[ملاحظة: المراجع المستخدمة في هذه المستند هي انتقائية على سبيل المثال  
لا الحصر، ونحن نرحب بأي اقتراحات لمراجع إضافية ذات صلة]  
٣,١٢,١. مراجع عامة :

1. Brown, G. (2001), Assessment: A Guide for Lecturers, Learning and Teaching Support Network Generic Centre, <http://www.ltsn.ac.uk/home.asp> (accessed on 8 March 2004)
2. Centre for the Study of Higher Education, (2002), Assessing Learning in Australian Universities - Ideas, strategies and resources for quality in student assessment, [www.sche.unimelb.edu.au/assessinglearning](http://www.sche.unimelb.edu.au/assessinglearning) (accessed on 16 February 2004)
3. Kerka, Wonacott, Grossman, & Wagner, 2000
4. Isaacs, G. (2001), Assessment for Learning, University of Queensland
5. Murphy, R. (2001), A Briefing on Key Skills in Higher Education, Learning and Teaching Support Network Generic Centre, <http://www.ltsn.ac.uk/home.asp> (accessed on 8 March 2004)
6. University of Queensland, Teaching and Educational Development Institute, Teaching and Learning Support, <http://www.tedi.uq.edu.au/teaching/assessment/> (assessed on 10 May 2004)

٣,١٢,٢. مراجع تقليل الانتحال :

7. Clanchy, J. & Ballard, B. (1991) Essay Writing for Students. Melbourne; Longman Cheshire.
8. James, R., McInnis, C. & Devlin, M. (2002) Assessing Learning in Australian Universities. CSHE/AUTC. [www.cshe.unimelb.edu.au/assessinglearning](http://www.cshe.unimelb.edu.au/assessinglearning) (accessed 18 March 2004)
9. Stefani, L. & Carroll, J. (2001) A Briefing on Plagiarism. Assessment Series No. 10. Learning and Teaching Support Network.

مراجع العمل الجماعي:

10. Chalmers, D. and Volet, S. (1997) Common Misconceptions about Students from South East Asia Studying in Australia in HERD, Vol.16, No. 1
11. Dunn, L. et al (2004) The Student Assessment Handbook. London: RoutledgeFalmer.
12. Exley, K. and Dennick, R. (2004) Small Group Teaching: Tutorials, Seminars and Beyond. London: RoutledgeFalmer.
13. Nightingale, P. et al (1996) Assessing Learning in Universities. Sydney: UNSW Press.
14. Wright and Lander 2003
15. Violet 2001
16. Violet and Ang 1998

٣, ١٢, ٣. مراجع المشاركة في الفصل:

17. Maznevski, M. (1996) Grading Class Participation. Teaching concerns. Newsletter of the TeachingResource Centre for Faculty and Teaching Assistants. January, 1996.  
<http://www.trc.virginia.edu>  
(accessed 3 March 2004)
18. CIDR (2003) Strategies: fostering equitable class participation. Inclusive teaching  
<http://depts.washington.edu/cidweb/inclusive/foster.html>  
(accessed Feb 3, 2004)
19. Tyler, J. (2004) Class Participation Assessment Guidelines.  
[http://www.brown.edu/Departments/Italian\\_Studies/dweb/pedagogy/particip-assessm.shtm](http://www.brown.edu/Departments/Italian_Studies/dweb/pedagogy/particip-assessm.shtm)  
(accessed 3 February 2004)

مراجع اختبارات أثناء المحاضرة :

20. Cohen, D. and Henle, J. (1995) The pyramid exam, UME Trends, (2), p 15
21. Jacobs, L.C. and Chase, C. (1992) Developing and Using Tests Effectively, Jossey-Bass, San Francisco.

٤, ١٢, ٣. مراجع فصول التقييم الكبيرة :

22. Teaching Large Classes, Teaching and Educational Development Institute, University of Queensland, 2002  
<http://www.tedi.uq.edu.au/largeclasses/>  
(assessed on 10 May 2004)

٣٠١٢٠٥ .مراجع دعم المعاقين :

23. Opening all Options II, DEST and University of Tasmania,  
<http://student.admin.utas.edu.au/services/options/academics.htm>  
(accessed 10 May 2004)

٣٠١٢٠٦ .مراجع عربية :

- ٢٤- حسن حسين زيتون (٢٠٠٧) : أصول التقويم والقياس التربوي ، المفهومات والتطبيقات ، الدار الصولتية للتربية : الرياض .
- ٢٥- ماهر صبري ومحب الرافي (٢٠٠١) : التقويم التربوي ، أسسه وإجراءاته ، مكتبة الرشد : الرياض .
- ٢٦- تاج السر الشيخ ونائل عبد الرحمن وبثينة عبد الحميد (٢٠٠٤) : القياس والتقويم التربوي ، مكتبة الرشد : الرياض .
- ٢٧- على سيد وأحمد سالم (٢٠٠٥) : التقويم في المنظومة التربوية ، الطبعة الثانية ، مكتبة الرشد : الرياض .
- ٢٨- أنور عقل (٢٠٠١) : نحو تقويم أفضل ، دار النهضة العربية: بيروت .
- ٢٩- فخري خضر (٢٠٠٣) : الاختبارات والمقاييس في التربية وعلم النفس ، دار القلم : دبي .
- ٣٠- الجميل شعله (٢٠٠٠) : التقويم التربوي للمنظومة التعليمية اتجاهات وتطلعات ، دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٣١- جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٢) : اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء التلميذ والمدرس ، دار الفكر العربي : القاهرة .
- ٣٢- مندور فتح الله (٢٠٠٦) : التقويم التربوي ، دار النشر الدولي : الرياض .
- ٣٣- مصطفى باهي ومنى أحمد الأزهرى : أدوات التقويم في البحث العلمي ، مكتبة الأنجلو المصرية : القاهرة .
- ٣٤- رجاء أبو علام (٢٠٠١) : قياس وتقويم التحصيل الدراسي ، دار القلم : الكويت .

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

- ٣٥- صلاح الدين علام (٢٠٠٧): القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية، دار المسيرة : عمان.
- ٣٦- صلاح الدين علام (٢٠٠٤) : التقويم التربوي البديل : أسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية ، دار الفكر العربي : القاهرة.
- ٣٧- وجيه فرح (٢٠٠٧) : أصول التقويم والإشراف في النظام التربوي ، الوراق : عمان.
- ٣٨- إبراهيم الدوسري (٢٠٠٠) : الإطار المرجعي للتقويم التربوي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج : الرياض.
- ٣٩- سامي محمد ملحم (٢٠٠٥): القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط ٥ ، دار المسيرة : عمان.

## رابعاً : عمليات التقييم في الكليات أو الوحدات

### ٤.١ . التقييم على مستوى المواد الدراسية

إن المسؤوليات المتعلقة بالتقييم على مستوى منسق المادة هي مجموعة مدمجة من الموضوعات الأكاديمية والتعليمية والمهنية والإدارية بالإضافة إلى مراقبة الجودة. وينبغي توضيح القضايا الأكاديمية والتعليمية والمهنية بالاشتراك مع طاقم العمل من الأساتذة أعضاء هيئة التدريس الذين تم إلحاقهم بهذه الإدارة. ويجب أن يجسد التكوين الشامل الناتج عن هذه الدورة إستراتيجيات التقييم المتعلقة بنواتج الدورة ويتم بعد ذلك تحويل إستراتيجيات التقييم الواسعة إلى مهام تقييم فعلية مندرجة ضمن الموضوعات الفردية. ويقوم منسق المادة بدوره بمراقبة الجودة ليؤكد على تناسب ميزان وتوقيت مهام التقييم بين المواد. ويجب أن يجسد استعراض الجودة التي يقوم بها المنسق عن وجود خطة مراجعة منتظمة للموضوعات والمواد مع عمليات نواتج التعلم.

الخطة الشاملة	يتم تطوير الخطة الشاملة للبرنامج التعليمي.
• دمج تقييم المادة في الخطة الشاملة لتقييم البرنامج التعليمي.	• أن يكون هناك تخطيط واضح بين النواتج المتوقعة للتعليم، وما ينبغي تعلمه وتدرسه، والمهارات والمعارف التي تم تقييمها.
• يجب أن يكون هناك تقدم ثابت في مقتضى تركيب التقييم واستدعاء متطلبات التقييم خلال السنوات الأخيرة من البرنامج التعليمي.	• الاهتمام بأعباء العمل على الطالب من خلال وضع جداول وتصاميم لمهام التقييم.
• الاهتمام بأعباء العمل على الطالب من خلال وضع جداول وتصاميم لمهام التقييم.	• يتم استعراض مخطط المادة قبل الجلسة أو المحاضرة من أجل تطابق وإتمام معلومات التقييم.
• يتم تنويع طرق التقييم ونقل بذلك قيود طرق معينة.	• انظر قائمة تدقيق مخطط المادة في ملحق رقم ٣ مشتملة على عينة قالب من جامعة ولنقونق الاسترالية .
• يوجد مسار منتظم لاستعراض المواد والبرامج التعليمية التي تشمل استعراض تناسب المعايير ومراقبة التقييم.	• انظر جدول ١ فصل أ (متعلق)
• استعراض المواد يشتمل على الاتصال مع منسقي جميع البرامج التعليمية والتي تضم المواد الدراسية .	• بالتنسيق مع لجان الجودة في الكلية .
	كما في السابق



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٤,٢. التقييم على مستوى ومعدل الكلية أو القسم العلمي

إن الجامعة بمكانتها لديها عدد من المبادئ التوجيهية والمتطلبات المتعلقة بمسائل التقييم، وقد تكون هذه المسئولية منوطة بالكليات (في بعض حالات الوحدات) من أجل إنجاز ومراقبة هذه المبادئ التوجيهية، كما يجب أن تظهر الجامعة أنها تقوم بما يتماشى مع مسئولياتها وإنجازاتها على التوالي.

<p>انظر المبادئ التوجيهية للكلية في إعادة اختبارات داخل الجلسة أو المحاضرة . المبادئ التوجيهية للبرامج التعليمية وتحويلات داخل كليات الجامعة عينة من قرار التظلم الأكاديمي للكلية المبادئ التوجيهية لإدراج الدرجات أو تسجيلها بالمشاركة مع عمادة القبول والتسجيل .</p>	<p>هناك مبادئ توجيهية للكلية أو القسم العلمي : • اختبارات داخل الجلسة أو المحاضرة • البرامج التعليمية والتحويل (معادلة المواد) • إدراج الدرجات و تسجيلها • قرار التظلم</p>
<p>لجان الجودة في كل كلية</p>	<p>• يوجد دورة منتظمة لاستعراض برامج التعليم والمواد لمراقبة مدى تناسب المعايير مع معايير الجودة ومراقبة التقييم.</p>
<p>انظر قاعة تسجيل الدرجات ذاتياً أو يدوياً في عمادة القبول والتسجيل.</p>	<p>• مراقبة الإشراف على الدرجات تجاهات تتعلق بالوقت والمواد ويتم استعراضها في نهاية كل جلسة أو محاضرة.</p>



### ملحق رقم ١

## الخطوط التوجيهية للكلية أو القسم العلمي لاختبارات داخل الجلسة أو المحاضرة - قائمة تدقيق

### التعريف:

تعرف اختبارات داخل الجلسة أو المحاضرة بأنها "امتحانات أو اختبارات قصيرة أو مراجعات داخل القاعة الدراسية تتم داخل جلسة سواء في أوقات المحاضرة العادية أو خارج القاعة الدراسية .

### الخلفية:

لقد تم تطوير هذه الإرشادات لضمان أن الاختبار المنعقد داخل الجلسة أثناء المحاضرة يتم بطريقة فيها إنصاف وعدل ومن أجل تقليل فرص تحديد قائمة لأسلوب اختبارات داخل الجلسة أثناء المحاضرة :

<ul style="list-style-type: none"> <li>• طبيعة الاختبار، كأسئلة اختبار من متعدد، والإجابة المختصرة، والاختبارات عبر الانترنت سواء أكانت الأسئلة تم تحديدها سابقاً أو بطريقة عشوائية من بنك الاختبارات.</li> <li>• تاريخ وتوقيت الاختبار، مثل: في محاضرة يوم الأربعاء ١٥ اذي القعدة.</li> <li>• مكان الاختبار، مثل: قاعة رقم ١٢١ معمل الحاسب الألي ٤٢ - ٤١</li> <li>• درجات الاختبار مثل ١٥% من الدرجة الكلية.</li> <li>• ترجيح اختبارات داخل الجلسة لتتناسب مع اختبار مهمة التقييم (توصي المبادئ التوجيهية لتقييم الممارسة الجيدة أنه لا يستحق اختبار واحد من الاختبارات المنعقدة داخل الجلسة أكثر من ٣٠٪ من الدرجة النهائية للمادة).</li> <li>• مدة الاختبار، مثل: أول ١٥ دقيقة من المحاضرة، ٤٥ دقيقة أثناء وقت المحاضرة المحدد في الجدول.</li> </ul>	<p>مخطط المادة: تشمل المعلومات على:</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• مراجعة ورقة الاختبار قبل طباعتها.</li> <li>• يمكن أن يتم الاحتفاظ بأوراق الاختبار في الكلية أو القسم العلمي .</li> </ul>	<p>ورقة الاختبار</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• أن تتلاءم ترتيبات الجلوس مع مهمة الاختبار مع تقليل فرص الغش</li> </ul>	<p>تنظيم الموقع والمكان</p>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

<ul style="list-style-type: none"> <li>• توفير الإشراف الملائم بنسبة عدد واحد مراقب لكل ٦٠ طالب بالإضافة إلى مراقب إضافي إذا زاد عدد الطلاب عن ٦٠ طالب.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• فحص هوية الطلاب من خلال الاطلاع على البطاقة الجامعية.</li> <li>• إذا كان الطالب لا يحمل البطاقة الجامعية فيمكن اعتماد بطاقة تحمل صورة فوتوغرافية للطلاب، مثل رخصة القيادة أو جواز السفر.</li> <li>• إذا لم يكن لدى الطالب أي بطاقة تحمل صورته فإنه يلزمه في هذه الحالة أن يوقع علي ورقة المراقب ومن المنصوح به حينئذ أن يقدم الطالب تقريراً لمنسق المادة في اليوم التالي مع بطاقة هويته بحيث يمكن التحقق من التوقيعات.</li> <li>• يتم إعطاء الطالب كلمة سر في الاختبارات القصيرة التي تتم عبر الأنترنت</li> </ul>	التعرف على هوية الطلاب
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب إتاحة معلومات تتعلق بالترتيبات البديلة للطلاب الذين لا يمكنهم الحضور في الوقت المحدد للاختبار أو المكان المحدد الذي سيتم فيه الاختبار، مثال: اعتبارات خاصة أو اصطدامها بأحداث جامعية إلزامية أخرى (قبل تحديد وقت الاختبار قم بالرجوع إلي التقييم الدراسي الجامعي للملاحظة الإجازات أو أي أنشطة جامعية يمكن أن تؤجل الاختبار.</li> <li>• يجب وضع ترتيبات مناسبة للطلاب المعاقين أو ذوي الاحتياجات الخاصة بتشاور يتم بين الطلاب وموظف استشاري متخصص في علاج ذوي الاحتياجات الخاصة.</li> </ul>	ترتيبات بديلة
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب إعلام الطلاب مقدماً بمواعيد الاختبارات البديلة أو التكميلية، فقد</li> <li>• لا يتمكن الطالب من حضور الاختبار بسبب ظروف غير متوقعة.</li> <li>• قد لا يستطيع الطالب حضور الاختبار في موعده المحدد لظروف غير متوقعة لذا يجب أخذ بعض الاعتبارات بخصوص ذلك .</li> </ul>	الاختبارات التكميلية
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يتلقى الطلاب الدرجات خلال فترة قصيرة ومحددة. فمثلاً في خلال أسبوع واحد .</li> <li>• يزود الطلاب بتغذية راجعة لأدائهم، سواء كانت بشكل شخصي من خلال مراجعة أوراقهم أو بشكل جماعي من خلال المناقشة داخل حجرة الدراسة.</li> </ul>	التصحيح والتغذية الراجعة
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تشمل سياسة التظلم بالكلية الرجوع إلي خطوات قد يتخذها الطلاب في حالة التظلم من طريقة اختبار داخل الجلسة أو الدرجات التي حصلوا عليها.</li> </ul>	إجراءات التظلم

ملحق رقم ٢

العمل الجماعي- مثال للممارسة الجيدة

يشمل المثال التالي تفصيل مشروع جماعي يمثل ١٥٪ من الدرجة النهائية.

دال ٣٩١ : الإنترنت و التطبيقات المعلوماتية.

المنسق: الأستاذة وعد محمد العبود

قسم دراسات المعلومات

كلية الحاسب الآلي و المعلومات

جامعه الإمام محمد بن سعود

تم تنفيذ المشروع على مراحل و تم تقييم كل مرحلة تعاقبياً:

- اختيار مشكلة واقعية
- بناء حالة دراسية عن المشكلة باستخدام الطرق الاستيعابية و مسح البيانات

- تصميم نموذج أولي لحل المشكلة
- تقييم النموذج الأولي و الاستفادة من التغذية الراجعة و وضع آلية لتسويق المشروع نظرياً.

- تنفيذ نموذج واقعي "برنامج تطبيقي" لحل المشكلة
- مسابقة أفضل تطبيق معلوماتي

تفاصيل المادة:

الهدف:

ينبغي أن تصل الطالبة في نهاية الدورة الدراسية إلى:

١. القدرة على توظيف الإنترنت و تطبيقاته لخدمة المستخدم.
٢. القدرة على تحديد الاحتياج و تحليل المشكلة في البيئة المعلوماتية.
٣. القدرة على وضع الحلول العملية و تقييمها.
٤. القدرة على إنتاج و مشاركة الأفكار المبتكرة.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٥. القدرة على تطوير مهارات التواصل الاجتماعي عن طريق مقابلة

المستخدمين و تبادل البيانات فيما بين الطرفين.

٦. القدرة على المشاركة والعمل الجماعي وتوزيع المهام.

٧. القدرة على كتابة التقارير الدورية.

مخطط زمني:

الجدول التالي يحتوي على تفصيل زمني بجدول أنشطة المادة الدراسية و

المهام المسندة بشكل فردي أو جماعي

الأسبوع	الأنشطة والمهام
الأول	<p>١. تقسيم الطالبات بحسب رغباتهن إلى مجموعات مكونة من طالبتين إلى ثلاث طالبات على حد أقصى.</p> <p>٢. شرح مراحل المشروع الخمسة الأساسية.</p> <p>٣. شرح المبادئ والقواعد الأساسية المتعلقة بالمرحلة الأولى " اختيار موضوع المشروع و تقديم مقترح عنه " و وضع تحليل مبدئي للمشروع.</p> <p>٤. عرض عدد من المشكلات الواقعية و حالة دراسية تم مناقشتها خلال محاضرتين و حالة دراسية أخرى أعطيت كواجب يسلم في الأسبوع التالي في نفس الموعد - الهدف من تلك الحالات الدراسية هو توضيح نوعية المشاريع المطلوبة و كذلك آلية التعرف على المشاكل في تلك الحالات عن طريق المعلومات المتوفرة.</p> <p>٥. إعطاء مهمة للمجموعات و هي البحث عن عميل أو مشكلة في العالم الواقعي لتكون موضوعاً لمشروعهن و إعطائهن مهلة أسبوعين لجمع المعلومات اللازمة و وضع تفاصيل المرحلة الأولى من المشروع.</p>
الثاني	<p>١. مناقشة الخيارات و أفكار الطالبات بما يتعلق بالمرحلة الأولى من المشروع "اختيار موضوع المشروع و تقديم مقترح عنه"، و هنا يتم التعليق من قبلي "كاستاذة" و كذلك من قبل زميلاتهن بشكل مبدئي لتنقيح أفكارهن و توجيههن.</p> <p>٢. مناقشة المرحلة الثانية من المشروع "تصميم الاستبيانات و التحليل الإحصائي و جمع كافة البيانات و المعلومات" و وضع الأسبوع الرابع موعداً نهائياً للتسليم.</p> <p>٣. شرح كيفية تصميم الاستبيانات و نشرها و آلية جمع البيانات و استخراج النتائج و بناء تقرير إحصائي عنها.</p>
الثالث	<p>١. تسليم المرحلة الأولى في أول محاضرة من الأسبوع الثالث.</p>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الأسبوع	الأنشطة والمهام
	<p>٢. وضع التعليقات النهائية على المقترح المقدم، ويتم التعديل عليها و تسليمها في المحاضرة الثانية من نفس الأسبوع.</p> <p>٣. شرح و مناقشة مثال عملي على أحد التقارير الإحصائية من مشاريع أخرى في نفس موضوع المادة.</p>
الرابع	<p>١. تسليم المرحلة الثانية في المحاضرة الثانية من الأسبوع الرابع.</p> <p>٢. مراجعة التقرير الإحصائي المرفق مع نماذج المرحلة الثانية و وضع التعليقات عليه و إرجاعها للطلبات في نفس الأسبوع.</p> <p>ملاحظة: يتم إعطاء فرصة واحدة للطلبات للتعديل و مراجعة تقاريرهن المقدمة قبل وضع الدرجة النهائية على المرحلة الثانية من المشروع.</p>
الخامس	<p>١. مناقشة المرحلة الثالثة من المشروع "تصميم واجهات المستفيد في التطبيق - النموذج المبدئي" و وضع الأسبوع السابع موعداً للتسليم.</p> <p>٢. شرح كيفية تصميم الواجهات و مراعاة المستخدمين "المستفيدين من المشروع" بالاستفادة من النتائج و المعلومات التي تم الحصول عليها في المرحلة السابقة - المرحلة الثانية - و إعطاء أمثلة واقعية لأشهر التطبيقات المعلوماتية على الانترنت.</p> <p>٣. اختيار حالة دراسية واحدة من الأمثلة المعطاة في المناقشة السابقة و التعليق عليها بالتفصيل.</p>
السادس	<p>١. تطبيق عملي على تصميم الواجهات و إعطاء الطالبات مهام و تمارين يتم التطبيق عليها في المحاضرة العملية.</p>
السابع	<p>١. تسليم المرحلة الثالثة في المحاضرة الثانية من الأسبوع السابع.</p> <p>٢. مراجعة تقرير المرحلة الثالثة و تقييم واجهات المستفيد التي تم تصميمها من قبل الطالبات و وضع التعليقات و الإرشادات المناسبة، و وضع الأسبوع الثامن موعداً للتعديل و مراجعة التعليقات المطروحة على أعمالهن.</p> <p>٣. مناقشة المرحلة الرابعة من المشروع "تصميم التطبيق المعلوماتي - النموذج النهائي" و وضع الموعد النهائي الأسبوع العاشر.</p>
الثامن	<p>١. تسليم المرحلة الثالثة "بعد التعديل و المراجعة" في المحاضرة الأولى.</p> <p>٢. تقييم المرحلة الثالثة و وضع الدرجة النهائية عليها.</p> <p>٣. تطبيق عملي على كيفية تنفيذ تطبيق معلوماتي برمجياً.</p> <p>ملاحظة: يتم التطرق لآلية برمجة التطبيق المعلوماتي على عدد من المحاضرات العملية و النظرية باستخدام أحد لغات برمجة الحاسب و التي تستخدم لتنفيذ هذا النوع من التطبيقات.</p>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الأسبوع	الأنشطة والمهام
التاسع	١. تكثيف التطبيقات العملية المتعلقة بالمرحلة الرابعة من المشروع. ملاحظة: تم رفع المحاضرات العملية على موقع "YouTube" ليتسنى للطلّابات مراجعة المحاضرات بشكل عملي وأكثر فاعلية.
العاشر	١. تسليم المرحلة الرابعة من المشروع في المحاضرة الثانية من الأسبوع العاشر. ٢. مراجعة تقرير المرحلة الرابعة والتطبيق المعلوماتي المرفق ووضع التعليقات. ٣. مناقشة المرحلة الخامسة من المشروع "آلية تسويق جيدة للتطبيق و تقييم التطبيق من قبل المستخدم" ووضع الأسبوع الثاني عشر موعداً للتسليم.
الحادي عشر	١. تسليم المرحلة الرابعة من المشروع ووضع الدرجة النهائية عليه. ٢. شرح أساليب التسويق الحديثة ومناقشة ثلاث لحالات دراسية متنوعة. ٣. شرح معايير تقييم التطبيق من قبل المستخدمين وآلية استخراج النتائج والعمل عليها بما يرضي الطرف الآخر "المستخدم والعمل"
الثاني عشر	١. تسليم المرحلة الخامسة من المشروع وهي المرحلة النهائية. ٢. عرض المشاريع ومناقشتها ووضع الدرجة النهائية من قبل منسق المادة على المشروع - راجع فقرة آلية التقييم-
الثالث عشر	١. الإعلان عن أسماء المشاريع الفائزة وتكريمهن. ٢. توثيق المشاريع في مكتبة الكلية.

### المبادئ التوجيهية في التقييم:

تم تقييم المشروع بحسب المراحل و بحسب النتيجة النهائية للمشروع.

تقييم مرحلي:

وهنا تقييم كل مرحلة بوزن ٥% من الدرجة الكلية للمشروع ومن ثم أخذ

المعدل العام من مجموع تقييم المراحل بحسب المعادلة التالية:

مجموع الدرجات المستحقة لكل المراحل = خمسة مراحل X خمس درجات "وزن

المرحلة من الدرجة الكلية" = ٢٥ درجة.



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

النتيجة النهائية للتقييم المرحلي = ٢٥ درجة "مجموع الدرجات المستحق

لكل المراحل" ÷ ٥ "عدد المراحل"

ويتم احتساب درجة المرحلة بحسب الجدول التالي:

الدرجة المستحقة					معيار التقييم
هـ	د	ج	ب	أ	
					الالتزام بموعد التسليم
					تحقيق أهداف و غرض المرحلة
					تقبل النقد و المناقشة
					المتابعة و العمل على التعليقات و الاقتراحات
					احترافية التقرير و اكتماله
					جودة المعلومات و التحليل
					توزيع المهام ما بين أعضاء المجموعة

الدرجة	وزنها
أ	٥
ب	٤
ج	٣
د	١,٥
هـ	صفر

بحيث الدرجة المستحقة للمرحلة = مجموع الدرجات المستحقة بعد وزنها

بالجدول السابق ÷ ٧ "عدد معايير التقييم".

**تقييم نهائي:**

و يمثل ١٠٪ من الدرجة الكلية للمشروع، و هنا يتم تقييم المشروع بالصورة

النهائية و بعد عرض الطالبات لمشاريعهن. و يكون التقييم استناداً للجدول

التالي:

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الدرجة المستحقة	المعيار الثانوي	المعيار الأساسي	وزن المعيار					
				أ	ب	ج	د	هـ
	الثقة في النفس و وضوح الصوت.	المهارات الشخصية في العرض الشفوي للمشروع.	%٢					
	القدرة على الإقناع و تسويق المشروع.	ملاحظة: تقييم فردي يختلف من طالبة لأخرى						
	حضور الطالبة	الإجابة على الأسئلة و مناقشة التعليقات.						
	المتابعة مع المستخدم و العمل على التعليقات المقترحة.	رضا المستخدم و الاستفادة		%١				
	حصص الاستطلاعات بطريقة احترافية.	جمع تقارير المراحل و العمل على الاقتراحات.						
	جودة الملخص النهائي للمشروع.	التقرير النهائي للمشروع	%٢,٥					
	تغليظ رسمي للتقرير النهائي والشكل العام للتقرير من حيث التنسيق و الترتيب.	الالتزام بالوقت الزمني للعرض و الحضور على الموعد						
	الالتزام بالوقت الزمني للعرض و الحضور على الموعد	الانضباط و النزاهة		%١,٥				
	الانضباط بتسليم التقرير النهائي	النزاهة و أخلاقيات العمل المشترك						
	تصور التحسينات المستقبلية على المشروع.	القدرة على التطوير والاستمرار	%٠,٥					
	الشروع في التحسينات المستقبلية.							

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

الدرجة المستحقة					المعيار الثانوي	المعيار الأساسي	وزن المعيار
هـ	د	ج	ب	أ			
					جودة التطبيق من حيث سرعة الاستجابة و الفعالية.	التفاصيل التقنية للمشروع "التطبيقات المعلوماتية"	٢,٥%
					جودة قاعدة البيانات المرتبطة بالتطبيق.		
					عدم وجود أخطاء منطقية أو برمجية.		
					التحقق من صحة البيانات المدخلة.		
					توثيق كود التطبيق و تحليل النظام.		

الدرجة	وزنها
أ	٥
ب	٤
ج	٣
د	١,٥
هـ	صفر

و يتم حساب الدرجة النهائية كالتالي:

درجة المعيار الأساسي = ( مجموع درجات المعايير الثانوية المستحق ÷ مجموع درجات المعايير الثانوية الكامل ) × وزن المعيار الأساسي.  
 نتيجة التقييم النهائي = المجموع الكلي لدرجات المعايير الأساسية والتي تم حسابها بحسب المعادلة السابقة.

مسابقة أفضل تطبيق معلوماتي:

وهنا تم اختيار ثلاث مشاريع فائزة بحيث يمثل كل مشروع فائز فئة في المسابقة ، وفئات المسابقة هي:

١ . أفضل تطبيق معلوماتي من حيث التنفيذ النهائي والبرمجة.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٢. أفضل تطبيق معلوماتي من حيث أصالة وابتكار فكرة المشروع.
  ٣. أفضل تطبيق معلوماتي من حيث أفضل تصميم لواجهات المستخدم.
- وقد تم تكريم الطالبات من قبل وكلية القسم العلمي و توزيع الجوائز عليهن، و وضع نسخ من تقاريرهن النهائية في مكتبة الكلية تكريماً لتمييزهن.

ملحق رقم ٣

نموذج مخطط مادة التقييم من جامعة ولونغونغ

مخطط المادة

اسم المادة POPxxx

دورة خريف ٢٠٠٥

جامعة - ٦ نقاط

متطلب سابق: XXXXXX

الأوقات والأماكن

المحاضرات

اليوم الوقت رقم الحجرة

الدروس

اليوم الوقت رقم الحجرة

اليوم الوقت رقم الحجرة

مخطط المادة

نواتج التعلم

بالانتهاء من هذه المادة، يجب أن تكون قادراً على:

(أ)

(ب)

(ج)

(د)

صفات الخريج

تدعم هذه المادة تطوير السمات التالية لخريج جامعة ولونغونغ (انظر سياسة

وإجراءات محو أمية الفئة الثالثة)

[www.uow.edu.au/about/policy/tertiary\\_literacy\\_policy.html](http://www.uow.edu.au/about/policy/tertiary_literacy_policy.html)

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

للمراسلة

منسق المادة أو المحاضر

اسم الكلية كلية الدراسات العليا للصحة العامة، مبنى XXX، غرفة XXX

الهاتف ٦١٢٤٢٢١XXXX

الفاكس ٦١٢٤٢٢١XXXX

البريد الإلكتروني: xxxx@uow.edu.au

أوقات الاستشارة:

المحاضر

اسم الكلية كلية الدراسات العليا للصحة العامة، مبنى XXX، غرفة XXX

الهاتف: ٦١٢٤٢٢١XXXX

الفاكس: ٦١٢٤٢٢١XXXX

البريد الإلكتروني: xxxx@uow.edu.au

أوقات الاستشارة:

إدارة الطلاب

الهاتف: ٦١٢٤٢٢١٣٩٢٧

الفاكس: ٦١٢٤٢٢١٤٣٢٢

البريد الإلكتروني: studeng@uow.edu.au

خدمات الطلاب عبر الإنترنت: <http://www.uow.edu.au/student>

المكتبة

الهاتف: ٦١٢٤٢٢١٣٥٤٨

الويب: <http://library.uow.edu.au>

شراء الكتب – متجر موحد

الهاتف: ٦١٢٤٢٢١٨٠٥٠

الفاكس: ٦١٢٤٢٢١٨٠٥٥



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

unishop@uow.edu.au

البريد الإلكتروني:

http://unishop.uow.edu.au

الويب:

وقت الدراسة:

سوف تحتاج إلى تخصيص ١٢ ساعة في الأسبوع، بما في ذلك الحضور بالفصل لاجتياز المادة بنجاح. وعلى الرغم من أن الحضور لا يعتبر أساس التقييم إلا أنه ينبغي أن تسعى إلى حضور جميع الحصص الدراسية.

محاضرات/دروس (قم بالتغيير المطلوب على حسب المادة)

التاريخ / الأسبوع	الموضوع	الدرس	التقييم

وصف الموضوع

سوف تحتاج للنصوص التالية من أجل إكمال هذا الموضوع بنجاح:

التقييم

XX% من التقييم الكلي

XX% من التقييم الكلي

XX% من التقييم الكلي

XX% من التقييم الكلي

ولاجتياز هذه المادة يجب تطبيق كل عمليات التقييم ويجب تحقيق تقدير

عام لا يقل عن ٥٠% فأكثر.

وتعتبر المشاركة في الدروس إلزامية، وإذا أراد الدارس التغيب فلا بد من

إحضار شهادة طبية.

## توجيهات التقييم

تسليم الواجبات :

يجب تسليم الواجبات في حجرة الدراسة أو في كلية الدراسات العليا للصحة العامة (صندوق الواجب داخل الحجرة ٢٥٠/٤١)، وتقبل في حالات الضرورة وسائل وطرق التسليم الأخرى المذكور في كتيب دليل الطالب. ويجب إرفاق ورقة غلاف الواجب بكل الواجبات والتكليفات، وهي متاحة بواسطة كلية الدراسات العليا للصحة العامة في الحجرة ٢٥٠/٤١.

ويتم إصدار إيصال استلام عند تسليم الواجبات، ويمكن تجميعها من كلية الدراسات العليا للصحة العامة.

وأما بالنسبة للواجبات التي تم تصحيحها فإنها تسلم في حجرة الدراسة أو ربما يتم أخذها من كلية الدراسات العليا للصحة العامة (حجرة رقم ٢٥٣/٤١).

التنسيق :

(معلومات تتعلق بمهام المادة إن طلبت)

- يجب أن يحتوي كل واجب تكليفي علي صفحة عنوان يُذكر فيها رقم المادة واسمها، ورقم الطالب واسمه، ورقم الواجب.
- يجب أن تحقق جميع متطلبات الواجب، وتقع عليك مسئولية التأكد من أنك على علم بمتطلبات كل واجب بقراءة مخطط هذه المادة.
- إذا لم تنطبق عليك هذه الشروط فإن طاقم التدريس الجامعي لكلية الدراسات العليا للصحة العامة سيقوم بإرجاع الواجب دون تصحيح. ولو أُعيد تقديم الواجبات مرة أخرى سيتم تطبيق عقوبة تأخير.
- ولقد تم توضيح المبادئ التوجيهية حول الاختبار والمراجع والاستشهاد من مصادر إلكترونية في كتيب الدليل الخاص بكل طالب للمساعدة في التحضير للواجبات.

<http://www.uow.edu.au/health/publichealth/>

### الانتحال :

تعد عملية الانتحال (السرقية الأدبية والفكرية) غير مقبولة ويمكن أن تتسبب فرض عقوبات صارمة. وفي النهاية، قد يحصل الدارس على درجة صفر في الجزء الذي تم انتحاله. إن الانتحال هو استخدام عمل شخص آخر على أنه عملك، وإما أن يكون الشخص الآخر هذا مؤلف أو محاضر أو طالب، ويمكن أن يكون العمل تم نشره مسبقاً في شكل كتاب أو على شبكة الانترنت. ولزيد من المعلومات حول سياسة جامعة ولونغونغ حول الانتحال فإنها متاحة على الموقع التالي الخاص بالجامعة:

<http://www.uow.edu.au/handbook/courserules/plagiarism.html>

ويجب مراعاة ذكر المراجع بشكل مناسب لتجنب الوقوع في الانتحال عند القيام باستخدام أعمال شخص آخر، وفي حالة عدم ذكرك للمراجع بالشكل المطلوب فإن أعضاء هيئة التدريس بجامعة كلية الدراسات العليا للصحة العامة سيردون الواجب دون تصحيح، ولو أعيد تقديم الواجبات مرة أخرى سيتم تطبيق عقوبة تأخير. انظر المبادئ التوجيهية الموجودة في كتيب دليل الطالب أو الموجود على اسطوانة الكمبيوتر، مع ملاحظة أن كلية الدراسات العليا للصحة العامة تستخدم نظام المراجع الخاص بجامعة هارفارد.

آخر موعد للاستلام :

هو آخر وقت تستلم فيه الجامعة الواجبات والتكليفات.

تمديد المدة :

يجوز تمديد المدة لاستقبال الواجبات في الحالات الاستثنائية فقط.

تحقق من معرفة الموعد النهائي لتسليم كل واجب وخطط لعملك لكي

تتمكن من تسليم الواجب قبل الموعد النهائي.

لا يعتبر ضغط العمل - سواء بسبب الوظيفة أو لأسباب أخرى دراسية -

عذراً مقبولاً لتمديد موعد تسليم الواجب.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ويجب في حالة المرض أو في حالة أي ظروف استثنائية أخرى أن تقوم بتقديم طلب من أجل اعتبارات خاصة عن طريق (خدمات الطلاب على الانترنت) إلى جانب شهادة طبية تقدمها لإدارة الطلاب. ويتم إبلاغ منسق المادة مباشرة من خلال طلب (خدمات الطلاب على الانترنت). وفي حالة حدوث حالة طارئة فيجب إبلاغ منسق المادة بأسرع وقت ممكن مع تقديم تفسير مكتوب إن طلب منك ذلك.

التأخر في التسليم :

لا يتم قبول تسليم الواجب المتأخر دون تمديد، وفي حالة تأخير الواجب أسبوع أو أقل فيتم تطبيق عقوبة تأخير تتمثل في خصم ١٠% من مجموع الدرجات، وهذا ينطبق على الأسبوعين الأولين فقط، وإذا تجاوزت مدة التأخير الأسبوعين فيتم رفض قبول الواجبات.

إقرار :

يجب عليك أن تعرف أنه يُطلب منك توقيع إقرار ورقة غلاف التقييم والتي تذكر فيها أنك قمت بقراءة شروط ومتطلبات الواجب بدقة وعناية، وأنتك (باستثناء الواجبات الجماعية) لم تشترك مع طلاب آخرين، وأنتك لم تنتحل من مؤلفات الآخرين، وفي حالة الاقتباس فإنك تقوم بذكر المراجع بشكل مناسب.

ولا يلتفت أعضاء هيئة التدريس بكلية الدراسات العليا في الصحة العامة لأي واجب غير موقع عليه الإقرار.

استعراض علامات التقييم والدرجات :

للاطلاع على تفاصيل هذه السياسة وقضايا السياسة الأخرى عليك بالرجوع إلى كتيب دليل الطالب لدى كلية الدراسات العليا في الصحة العامة.

<http://www.uow.edu.au/health/publichealth/>

### التقييم

#### التكليف الأول:

آخر موعد للاستلام:

الترجيح:

المدة:

نواتج التعلم:

التقييم:

تحديد النسب:

سيتم تصحيح التكليف باستخدام المعايير التالية:

١ - %

٢ - %

٣ - %

#### التكليف الثاني:

آخر موعد للاستلام:

الترجيح:

المدة:

نواتج التعلم:

التقييم:

تحديد النسب:

سيتم تصحيح التكليف باستخدام المعايير التالية:

١ - %

٢ - %

٣ - %

#### التكليف الثالث:

آخر موعد للاستلام:

الترجيح:

المدة:

نواتج التعلم:

التقييم:

تحديد النسب:

سيتم تصحيح التكليف باستخدام المعايير التالية:

١- %

٢- %

٣- %

المهمة: الامتحان

التاريخ: (ينصح بعمل الامتحان في الفترة من ٥ إلى ١٨ يونيه)

الترجيح:

المدة:

نواتج التعلم:

التقييم:

تحديد النسب:

تنسيق الامتحان:

استخدام قاموس الترجمة في الامتحانات:

يجب أن يسجل الطلاب الدوليين الذين يرغبون في استخدام قاموس

الترجمة أثناء الامتحان ذلك عند إدارة الطلاب عند بدء الدورة التدريبية، ويتم

منح الطلاب بطاقات تبين تصريح استخدامه خلال فترة الدورة.

الاختبارات التكميلية:



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

يتم السماح بعمل اختبارات تكملية فقط في الظروف المرضية الشديدة الخارجة عن إرادة الطالب أو لأسباب دينية. ولمزيد من التفاصيل عليك بالرجوع إلى كتاب دليل الطالب في كلية الدراسات العليا في الصحة العامة.

وسياسة الجامعة حول الامتحانات التكميلية متاحة على الموقع التالي:  
<http://www.uow.edu.au/handbook/courserules/specialconsideration.html>

مصادر عبر الانترنت (لاشتمالها في حالة استخدام الويب سيتي) توجد هذه المادة على الويب سيتي (WebCT) الذي يحتوي على مخطط المادة، من خلال لوحات النقاش أو البريد الإلكتروني.

### كيف تصل إلى الويب سيتي؟

تحتاج في البداية إلى:

أ- توصيل الانترنت.

ب- تحميل مستكشف مثل Netscape Navigator/communicator

النسخة ٥،٤ أو نسخة أعلى (باستثناء الإصدار رقم ٦) أو تحميل برنامج Internet Explorer (٥،٤) أو نسخة أحدث.

ج- أن يكون لديك نظام يونيكس UNIX (لتحميل المواد على شبكة الانترنت).

يحتاج كل الطلاب الجدد إلى إنشاء حساب بريد إلكتروني على موقع جامعة ولونغونغ بعد التسجيل.

ولكي تقوم بإنشاء حساب بريد إلكتروني على موقع جامعة ولونغونغ، يجب أن تذهب إلى معامل الكمبيوتر في المبنى رقم ١٧، وسيتم إتاحة أية معلومات تتعلق بالويب سيتي عن طريق خدمات الطلاب عبر الانترنت.

قم بالدخول إلى الموقع ثم الضغط على التعليم على شبكة الانترنت على الويب سيتي، وبهذا يمكنك الدخول على المواد التي لها عروض على الويب سيتي.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

معايير التقييم الذاتي للتركيب والتنسيق وتقديم الواجبات:

تعتبر هذه الورقة بمثابة إرشاد لك لاستخدامها لفحص الواجب قبل تقديمه. من فضلك قم بلصقها في مقدمة الواجب بعد ورقة غلاف كلية الدراسات العليا للصحة العامة. عند مواجهة أي صعوبة في النقاط التي ذكرتها لك فينبغي زيارة موقع التعليم الموحد التالي:

[www.unlearning.uow.edu.au](http://www.unlearning.uow.edu.au)

المصحح مرض أمغير مرض	الطالب نعم/لا	المعايير
		١. المقدمة
		• هل تشتمل على بيان عام أو توجيه للموضوع؟
		• هل تشتمل على ملخص مختصر للمناقشات أو النقاط الأساسية للمقال؟
		٢. الموضوع
		• هل المناقشة تتبع من المقدمة؟
		• هل تطور النقاش بطريقة منطقية؟
		• هل قمت بتأييد أقوالك؟
		٣. الخاتمة
		• هل تلخص النقاط الرئيسية للمقال؟
		• هل المقالة لا تحتوي على فكرة جديدة؟
		٤. التدقيق النحوي
		• هل الفقرات مقسمة بطريقة واضحة (بدأت بأول السطر أم تركت مسافة)؟
		• هل محتوى كل فقرة يشرح ويطور جملة الموضوع (المحورية) الأولى؟
		• هل قمت بعمل تدقيق إملائي؟

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المصحح مرض أمغير مرض	الطالب نعم/لا	المعايير
٥. الانتحال		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل قمت باستخدام كلمات من عندك في صياغة الجمل، أو عند استخدامك لكلمات الآخرين، قمت بوضع علامات الاقتباس وذكر المصدر؟</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل نظرت في سياسة الانتحال الجامعي على الموقع: <a href="http://www.uow.edu.au/handbook/courserules/palgraism.html">www.uow.edu.au/handbook/courserules/palgraism.html</a></li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل تتفق المراجع مع معايير جامعة هارفارد؟ (انظر كتيب دليل الطالب في موقع كلية الدراسات العليا للصححة العامة في معلومات الطلاب الحاليين)؟</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل الفكرة الموجودة في قائمة المراجع ذكرت في المقال والعكس بالعكس؟</li> </ul>
٦. الخلاصة (إن كان مناسباً)		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل الخلاصة تعيد باختصار صياغة كل ما ورد في المقال؟</li> </ul>
٧. التنسيق		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>هل كان حجم الخط وتباعد الأسطر والهوامش منسقة بشكل مناسب (أو على النحو المطلوب في هذا الموضوع)</li> </ul>

تعليقات المصحح:

موضوعات تدريس (يتم تضمينها على النحو المطلوب في هذا الموضوع)

الأسبوع الثاني

الموضوع:

الأسئلة:

القراءات:

الأسبوع الثالث:

الموضوع:

الأسئلة:

القراءات:

الأسبوع الرابع:

الموضوع:

الأسئلة:

القراءات:

إلى آخره.

فهرس ٤ نموذج ورقة غلاف للواجب

صفحة غلاف الواجب

	اسم الطالب
	رقم الطالب
	اسم ورقم المادة
	منسق المادة
	عنوان الواجب
	عدد الكلمات
	التاريخ

إقرار الطالب: (يجب أن يوقع عليه الطالب)

موجب هذا التوقيع أقرب/

١. أن هذا الواجب يتفق مع كل متطلبات المادة كما هو مفصل في المخطط وثيق الصلة بالمادة، وقد قرأته.
٢. أن هذا الواجب هو من عملي الخاص ولم يساعدني فيه أحد ولم أنتحله أو أعشه من غيري، أو (بالنسبة للواجبات الجماعية)، قام كل من شارك من الطلاب في هذا المشروع الجماعي بالتوقيع على هذا الإقرار.
٣. أنني قد قرأت وفهمت مسؤولياتي في ظل سياسة جامعة ولونغونغ حول الانتحال.
٤. أنني لم أنتحل من عمل منشور (بما في ذلك الانترنت)، وفي حالة اقتباسي من أعمال الغير أشير إلى ذلك في النص وزودت العمل بحاشية بالمراجع في نهايته.
٥. أنني أعلم أن تأخير العمل دون سابق إذن تمديد من منسق المادة يستوجب عقوبة ١٠٪ عن كل أسبوع أو جزء من الأسبوع، ولا يقبل الواجب إذا مر عليه أسبوعين.

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

٦ . أنني أعلم أن الطاقم الجامعي في كلية الدراسات العليا للصحة العامة له الحرية في إرجاع الواجب دون تقويم من أجل إعادة تنفيذه، وذلك في حالة عدم توافر جميع متطلبات الموضوع كالمراجع مثلاً.

توقيع الطالب

التاريخ

إيصال استلام المكتب

اسم ورقم الطالب

اسم ورقم المادة

المستلم

التاريخ

	إيصال استلام الطالب
	اسم ورقم الطالب
	اسم ورقم المادة
	المستلم
	التاريخ



ملحق رقم ٤

لائحة الدراسات والاختبارات للمرحلة الجامعية

بوزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية

التعريفات

المادة الأولى

درجة الأعمال الفصلية

هي الدرجة الممنوحة للأعمال التي تبين تحصيل الطالب خلال فصل دراسي من الاختبارات، وبحوث، وأنشطة تعليمية تتصل بالمقرر الدراسي .

الاختبار النهائي

اختبار في المقرر يعقد مرة واحدة في نهاية الفصل الدراسي .

درجة الاختبار النهائي

هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب في كل مقرر في الاختبار النهائي للفصل الدراسي .

الدرجة النهائية

مجموع درجات الأعمال الفصلية مضافاً إليها درجة الاختبار النهائي لكل مقرر وتحسب الدرجة من مائة .

التقدير

وصف للنسبة المئوية، أو الرمز الأبجدي للدرجة النهائية التي حصل عليها الطالب في أي مقرر

تقدير مستمر

تقدير يرصد مؤقتاً لكل مقرر تقتضي طبيعة دراسته أكثر من فصل دراسي لاستكمالها، ويرمز له بالرمز (م) أو (ip) .

المعدل الفصلي

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

حاصل قسمة مجموع النقاط التي درسها في أي فصل دراسي . وتحسب النقاط بضرب الوحدة المقررة في وزن التقدير الذي حصل عليه في كل مقرر درسه الطالب .

المعدل التراكمي

حاصل قسمة مجموع النقاط التي حصل عليها الطالب في جميع المقررات التي درسها منذ التحاقه بالجامعة على مجموع الوحدات المقررة لتلك المقررات .  
التقدير العام

قياس مستوى التحصيل العملي للطالب خلال فترة دراسته في الجامعة .

الاختبارات والتقييمات

### المادة الثانية والعشرون

يحدد مجلس الكلية - بناء على اقتراح مجلس القسم الذي يتولى تدريس المقرر - درجة الأعمال الفصلية لا تقل عن (٣٠٪) من الدرجة النهائية للمقرر .

### المادة الثالثة والعشرون

يجوز لمجلس الكلية - بناء على توصية مجلس القسم المختص - أن يُضَمَّن الاختبار النهائي في أي مقرر ، اختبارات تعليمية ، أو شفوية ، ويحدد الدرجات التي تخصص لها من درجات الاختبار النهائي .

### المادة الخامسة والعشرون

تحتسب درجة الأعمال الفصلية للمقرر بإحدى الطريقتين الآتيتين :

أ- الاختبارات الشفهية ، أو العملية ، أو البحوث ، أو أنواع النشاط الصفي الأخرى ، أو منها جميعاً ، أو من بعضهما ، واختبار تحريري واحد على الأقل .

ب- اختبارين تحريرين على الأقل .

## المادة السادسة والعشرون

يجوز استثناء مقررات الندوات ، والأبحاث ، والمقررات ذات الصبغة العملية ، أو الميدانية ، من أحكام المواد ( ٢٢،٢٣،٢٤ )، أو بعضها ، وذلك بقرار مجلي الكلية ، بناء على توصية مجلس الكلية ، بناء على توصية مجلس القسم الذي يتولى على تدريس المقرر ، ويحدد مجلس الكلية قياس تحصيل الطالب في هذا المقررات.

## المادة التاسعة والعشرون

يكون التقدير العام للمعدل التراكمي عند تخرج الطالب بناءً على معدل التراكمي كالآتي:

- ١ . (ممتاز) : إذا كان المعدل التراكمي لا يقل عن ٤.٥٠ من ٥.٠٠ ، أو ٣.٥٠ من ٤.٠٠ .
- ٢ . (جيد جداً) : إذا كان المعدل التراكمي من ٣.٧٥ إلى أقل من ٤.٥٠ أو من ٢.٧٥ إلى أقل من ٣.٥٠ من ٤.٠٠ .
- ٣ . (جيد) : إذا كان المعدل التراكمي من ٢.٧٥ إلى أقل من ٣.٧٥ من ٥.٠٠ أو من ١.٧٥ إلى أقل من ٢.٧٥ من ٤.٠٠ .
- ٤ . (مقبول) : إذا كان المعدل التراكمي من ٢.٠٠ إلى أقل من ٢.٧٥ من ٥.٠٠ أو من ١.٠٠ إلى أقل من ١.٧٥ من ٤.٠٠ .

### إجراءات الاختبار النهائي

## المادة الحادية والثلاثون

يجوز لمجلس الكلية تكوين لجنة تتعاون مع الأقسام في تنظيم أعمال الاختبار النهائي ، وتكون مهامها مراجعة كشوف رصد الدرجات ، وتسليمها للجنة المختصة خلال مدة لا تزيد عن ثلاثة أيام من تاريخ اختبار أي مقرر .

### المادة الثانية والثلاثون

يجوز لمجلس الكلية أن يقرر تطبيق السرية في إجراءات الاختبارات النهائية .

### المادة الثالثة والثلاثون

يضع مدرس المقرر أسئلة الاختبار، ويجوز عند الاقتضاء بناء على اقتراح رئيس القسم أن يضعها من يختاره مجلس الكلية .

### المادة الرابعة والثلاثون

يصحح مدرس المقرر أوراق الاختبار النهائي لمقرره، ويجوز لرئيس القسم - عند الحاجة - أن يشرك معه متخصصاً، أو أكثر في التصحيح، ويجوز لمجلس الكلية - عند الضرورة - أن يسند التصحيح إلى من يراه .

### المادة الخامسة والثلاثون

يرصد من يقوم بتصحيح الاختبار النهائي الدرجات التي يحصل عليها الطلاب في كشوف رصد الدرجات المعدة لذلك، ويوقع عليها، ثم يصادق عليها رئيس القسم .

### المادة السادسة والثلاثون

لا يجوز اختبار الطالب في أكثر من مقررين في يوم واحد، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك .

### المادة السابعة والثلاثون

لا يسمح للطلاب بدخول الاختبار النهائي بعد مضي نصف ساعة من بدايته ، كما لا يسمح له بالخروج من الاختبار قبل مضي نصف ساعة من بدايته .

### المادة الثامنة والثلاثون

الغش في الاختبار، أو الشروع فيه، أو مخالفة التعليمات، وقواعد إجراء الاختبار، أمور يعاقب عليها الطالب وفق لائحة تأديب الطلاب التي يصدرها مجلس الجامعة .

### المادة التاسعة والثلاثون

لمجلس الكلية التي تتولى تدريس المقرر - في حالات الضرورة - الموافقة على إعادة تصحيح أوراق الإجابة خلال فترة لا تتعدى بداية فصل اختبارات الفصل التالي .

### المادة الأربعون

يحدد مجلس الكلية - بناء على توصية مجلس القسم المختص - مدة الاختبار التحريري النهائي، على ألا تقل عن ساعة، ولا تزيد عن ثلاث ساعات .

### المادة الحادية والأربعون

مع عدم الإخلال بالأحكام الواردة في المواد ( ٣١ - ٤٠ ) يضع مجلس الجامعة التنظيمات الخاصة بإجراءات الاختبارات النهائية .

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

### رموز التقديرات

المدلول بالإنجليزي	المدلول بالعربي	النقاط		حدود الدرجة	الرمز الإنجليزي	الرمز عربي
Exceptional	ممتاز مرتفع	٤.٠٠	٥.٠٠	١٠٠ - ٩٥	A+	أ+
Excellent	ممتاز	٣.٧٥	٤.٧٥	٩٥ أقل من	A	أ
Superior	جيد جداً مرتفع	٣.٥٠	٤.٥٠	٩٠ أقل من	B+	ب+
Very Good	جيد جداً	٣.٠٠	٤.٠٠	٨٥ أقل من	B	ب
Above Average	جيد مرتفع	٢.٥٠	٣.٥٠	٨٠ أقل من	C+	ج+
Good	جيد	٢.٠٠	٣.٠٠	٧٥ أقل من	C	ج
High-Pass	مقبول مرتفع	١.٥٠	٢.٥٠	٧٠ أقل من	D+	د+
Pass	مقبول	١.٠٠	٢.٠٠	٦٥ أقل من	D	د
Fail	راسب	٠	١.٠٠	٦٠ أقل من	F	هـ
In-Progress	مستمر	-	-	- -	IP	م
In-Complete	غير مكتمل	-	-	- -	IC	ل
Denial	محروم	٠	١.٠٠	- -	DN	ح
No grade-Pass	ناجح دون درجة	-	-	٦٠ وأكثر	NP	ند
No grade-Fail	راسب دون درجة	-	-	أقل من ٦٠	NF	هد
withdrawn	منسحب بعذر	-	-	- -	W	ع



ملحق رقم ٥

ميزان وصفي لتقدير درجة الأوراق البحثية ملحق رقم ( ٥ - ١ )

موضوع البحث : اسم الطالب :

التاريخ : / / ١٤٥٥هـ

التقييم	تنظيم البحث	جمع المعلومات للبحث	الخلاصة والاستنتاجات	توثيق المصادر والمراجع
٥ أ	المعلومات منطقية ومتسلسلة ويسهل تتبعها ، ويشمل البحث على فهرس ومقدمة وتعريفات إجرائية ودراسة ميدانية و أدوات وتقييم مرتبطة بالموضوع .	معلومات الموضوع مستقاة من مصادر متعددة و موثقة جيداً في المتن	يعرض الطالب استنتاجات متعددة ومدعمة بأدلة مع ربطها بدراسات سابقة مرتبطة بالموضوع .	البحث يحوي مصادر متعددة ومدعومة كافية وموثقة جيداً
٤ - ٣ ب	المعلومات منطقية ومتسلسلة ويسهل تتبعها ويشمل البحث على فهرس ومقدمة وتعريفات إجرائية ودراسة ميدانية.	معلومات الموضوع مستقاة من مصادر محدودة	يعرض الطالب استنتاجات متعددة ومدعمة بالدليل .	المصادر كافية وموثقة جيداً
٢ - ١ ج	يصعب على القارئ تتبع عمل الطالب بسبب قفزه من نقطة إلى أخرى	معلومات الموضوع مستقاة من مصادر محدودة	يعرض الطالب استنتاجات متعددة ومدعمة بأدلة غير كافية.	البحث لا يحوي العدد الكافي من المصادر
إعادة أو غير مقبول هـ	لا يوجد تسلسل منطقي للمعلومات	معلومات الموضوع مستقاة من مصادر محدودة	يصل الطالب إلى الاستنتاج غير مدعوم بالدليل .	لا توجد أية مصادر في البحث .

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

ميزان وصفي لتقدير درجة الأوراق البحثية ملحق رقم ( ٥ - ب )

موضوع البحث : اسم الطالب :

التاريخ : / / ١٤هـ

م	العنصر	(٩-١٠) ممتاز	(٧-٨) جيد جداً	(٥-٦) جيد	(٣-٤) مقبول
<b>تنظيم البحث</b>					
١	المعلومات منطقية ومتسلسلة ويسهل تتبعها.				
٢	يشمل البحث على فهرس ومقدمة.				
٣	يشمل على تعريفات إجرائية ودراسات سابقة.				
٤	يشمل على أدوات تقويم مرتبطة بالموضوع .				
<b>جمع المعلومات للبحث</b>					
٥	معلومات الموضوع مستقاة من مصادر متعددة.				
٦	موثقة جيداً في المتن.				
<b>الخلاصة والاستنتاجات</b>					
٧	يعرض الطالب استنتاجات متعددة ومدعمة بأدلة				
٨	يستدل بدراسات سابقة مرتبطة بالموضوع .				
<b>توثيق المصادر والمراجع</b>					
٩	البحث يحوي مصادر متعددة ومدعومة كافية وموثقة جيداً				

ملحق رقم ٦

ميزان تقدير مهارة العرض الشفوي

ميزان تقدير مهارة العرض الشفوي ملحق رقم (٦ - أ)

الموضوع : اسم الطالب :

التاريخ : / / ١٤هـ

التقدير	اللغة	العرض	التنظيم
٥ أ	استخدم الطالب قواعد نحوية ووقفات سليمة و انتقي كلمات معبرة مناسبة	يتحكم الطالب في صوته دون التشتت . يجذب انتباه المستمعين بنغمة الصوت والعلو المناسب	ألتزم الطالب بالموضوع والحديث كان منظماً في الأفكار الرئيسية حيث كانت متتابعة ومن السهل تلخيص المحتوى
٣ - ٤ ب	استخدم الطالب قواعد نحوية ووقفات سليمة و انتقي كلمات معبرة مناسبة ، ولكن الكلمات غير مألوفة لم توضح في سياق الحديث ، وكان هناك اعتماد كبير على ما لدى المستمع من معلومات سابقة .	يتحكم الطالب في صوته بدرجة ما والحديث كان مسموعاً وركز عينه على جميع المستمعين .التزم جزئياً بالوقت	الحديث كان منظماً ولكن الأفكار لم تكن متتابعة بشكل جيد ، وكان الطالب ينتقل من فكرة إلى أخرى فجائياً غير أن الرسالة تظل مفهومة ويمكن تلخيص الحديث .
١ - ٢ ج	حدث أخطاء نحوية وكذلك وقفات كلام وتفتقر الكلمات إلى الوضوح وألقي الطالب مسؤولية الفهم على المستمع .	صوت الطالب لم يكن مقبولاً فنغمته كانت منخفضة وإلقائه كان سريعاً وكانت هناك وقفات متكررة في الكلام وكان سلوكه غير اللفظي يتداخل مع الرسالة التي يود توصيله . لم يلتزم بالوقت .	عرض الأفكار بدون تسلسل منطقي والعلاقة بين الأفكار ليست واضحة وقد حاد الطالب عن الموضوع المحدد ومن الصعب تلخيص الحديث .

ميزان تقدير مهارة العرض الشفوي ملحق رقم ( ٦ - ب )

الموضوع : اسم الطالب :

التاريخ : / / ١٤٥٥هـ

رقم	القيمة	ممتاز (٩-١٠)	جيد جداً (٧-٨)	جيد (٥-٦)	مقبول (٣-٤)
<b>اللغة</b>					
١	استخدم الطالب قواعد نحوية ووقفات سليمة				
٢	انتقى كلمات معبرة مناسبة				
<b>العرض</b>					
٣	يتحكم الطالب في صوته دون التثتت				
٤	يجذب انتباه المستمعين بنغمة الصوت والعلو المناسب				
<b>التنظيم</b>					
٥	ألتزم الطالب بالموضوع والحديث كان منظماً				
٦	الأفكار الرئيسية متتابعة ومن السهل تلخيص المحتوى				

ملحق رقم ٧

ميزان وصفي متدرج لتقييم ملف التعلم أو الانجاز

ميزان وصفي متدرج لتقييم ملف التعلم أو الانجاز ملحق رقم (٧ - أ)

اسم المقرر: اسم الطالب: التاريخ: / / ١٤هـ

المعايير	المستوى
<p>١. يشمل الملف فهرس للمحتويات يبدأ بالسيرة الذاتية</p> <p>٢. يحتوي على محاضرات المقرر والتكليفات المرتبطة به ، موثقة بالتواريخ مما يشير إلى دقة التوثيق.</p> <p>٣. يحتوى على تقييم ذاتي للطالب على المحاضرات ، وعلى تقييم ذاتي للتكليفات والأنشطة التطبيقية مما يثبت قدرته على النقد .</p> <p>٤. يشمل الملف على تقييم الأقران للمحاضرات التي قام بها زملائه ان وجدت بناء على ميزان الدرجات للعرض الشفهي ، والأوراق البحثية .</p> <p>٥. ينتقى أفضل الأعمال من محتوى الملف ويدعمها بالتبريرات المنطقية (سبب الاختيار)</p> <p>٦. يوضح - بعض أجزاء الملف - تقدم وتطور الطالب خلال فترات زمنية متتابة في الجوانب المختلفة لشخصيته .</p> <p>٧. يحتوي الملف على عينات من التقنيات المعاصرة تبين أن الطالب لديه مهارات تواكب العصر الذي يعيشه .</p> <p>٨. يشمل الملف على مشكلات محلية ودولية معاصرة تبدي الطالب رأيه في حلها .</p> <p>٩. يحتوي الملف على مشاعر الطالب نحو المادة الدراسية والاستاذ .</p> <p>١٠. تطبع بعض أجزاء الملف على CD لسهولة تغييره بالحذف والإضافة .</p>	<p>الخامس (٥)درجات ملف متميز جدا</p>
<p>١. يحقق المعايير من ١ - ٦ .</p> <p>٢. لا يحتوي على عينات تبين مهاراته التقنية.</p> <p>٣. يعكس نمو أغلب المهارات ماعدا مهارات الإبداع</p> <p>٤. لا يوجد CD مع الملف مما يشكل صعوبة تعديله .</p> <p>٥. لا يحتوي على أي عمل نقدي لأي مشكلة أو ظاهرة .</p>	<p>الرابع (٤) درجات ملف جيد</p>
<p>١. الملف يفتقر إلى التنظيم والترتيب</p> <p>٢. محتويات الملف منتقاة بعد تفكير ولكنها غير متنوعة وليست مرتبطة .</p> <p>٣. التواريخ غير دقيقة أحيانا ، مما يشكك في دقة التوثيق والتقدم</p> <p>٤. لا توجد بها سيرة ذاتية للطالب</p>	<p>الثالث (٣)درجات ملف جيد</p>

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

المعايير	المستوى
٥. لا يعطي صورة كاملة عن النمو في جميع المجالات . ٦. قد يحتوي على نقد ذاتي ولكن غير مبرر .	
١. الملف يفتقر إلى الوضوح والتنظيم . ٢. التوثيق غير دقيق وقد لا يوجد تاريخ لبعض الأعمال . ٣. عدم وجود بعض المحتويات الأساسية كالفهرسة . ٤. لا يوجد تقييم ذاتي أو تقييم للأقران للأعمال .	الثاني (٢)درجتين ملف مقبول
١. ليس للملف أي غرض أو هدف بل مجرد جمع لبعض الأعمال . ٢. المحتويات غير منظمة وغير كاملة وليس بينها ترابط . ٣. الانتقاء عشوائي وليس هناك أي دلالة على التفكير في الاختيار.	الأول (١) درجة الملف



## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

### ميزان وصفي متدرج لتقييم ملف التعلم أو الانجاز ملحق رقم (٧- ب)

اسم المقرر: اسم الطالب: التاريخ: / / ١٤هـ

م	العنصر	ملف ممتاز جداً (١٠-٩)	ملف ممتاز (٨-٧)	ملف جيد (٦-٥)	ملف مقبول (٤-٣)	ملف ضعيف (٤-٣)
١	يشمل الملف فهرس للمحتويات يبدأ بالسير الذاتية					
٢	يحتوي على محاضرات المقرر والتكليفات المرتبطة به ، موثقة بالتواريخ مما يشير إلى دقة التوثيق					
٣	يحتوي على تقييم ذاتي للطلاب على المحاضرة التي قامت بها ان وجد ، وعلى تقييم ذاتي للتكليفات والأنشطة التطبيقية مما يثبت قدرته على النقد					
٤	يشمل الملف على تقييم الأقران للمحاضرات التي قام بها زملائه بناء على ميزان الدرجات للعرض الشفهي ، والأوراق البحثية .					
٥	يرتبط انتقاء أفضل الأعمال من محتوى الملف بالتبريرات المنطقية ( سبب الاختيار)					
٦	يوضح - بعض أجزاء الملف - تقدم وتطور الطالب خلال فترات زمنية متتابعة في					

## دليل تقييم الممارسات التعليمية الجيدة للطلاب الجامعي

م	العنصر	ملف ضعيف (٤ - ٣)	ملف مقبول (٤ - ٣)	ملف جيد (٦ - ٥)	ملف ممتاز (٨ - ٧)	ملف ممتاز جدا (١٠ - ٩)
	الجوانب المختلفة لشخصيته .					
٧	يحتوي الملف على عينات من التقنيات المعاصرة تبين أن الطالب لديها مهارات تواكب العصر الذي يعيشه .					
٨	يشمل الملف على مشكلات محلية ودولية معاصرة يبيدي الطالب رأيه في حلها .					
٩	يحتوي الملف على مشاعر الطالب نحو المادة الدراسية والاستاذ.					
١٠	تطبع بعض أجزاء الملف على CD لسهولة تغييره بالحذف والإضافة .					